

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/197/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115000382  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115000382.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.11.2015 v trestnej veci proti obvinenému L. F. stíhanému prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona pred samosudcom prom. práv. Mariánom Kusým takto

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
L. F., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom trvale bytom P.  
M. F. č. XX, nezamestnaný,

sa uznáva za vinného, že

dňa 03.11.2015 asi o 16.40 hod. v Trnave na ulici VI. Clementisa č. 41/D v predajni OD Kaufland odcudzil z regálu s elektronikou slúchadlá zn. Hama, typ HM-3031 tak, že z krabice vybral tovar - slúchadlá, tieto schoval do vrečka nohavíc, do krabice uložil svoje staré nefunkčné slúchadlá, s ukrytým tovarom prešiel popri pokladničnej zóne bez zaplattenia za tovar, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. Bratislava, Trnavská cesta č. 41/A škodu vo výške 9,99 eur, napriek tomu, že 15.09.2015 bol Obvodným oddelením PZ Trnava postihnutý v blokovom konaní ev. č. bloku AB 12671681 pokutou vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch za krádež tovaru v predajni Intersport v Trnave na Kollárovej č. 20,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

#### o d ō v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obvineného L. F.. Mohol tak vykonať, pretože obvinený vzal na vedomie termín hlavného pojednávania dňa 5.11.2015, keď bol vypočúvaný k veci pred sudcom pre prípravné konanie. A vtedy takisto požiadal, aby sa hlavné pojednávanie vykonalo v jeho neprítomnosti.

Súd preto na hlavnom pojednávaní prečítal výpoveď obvineného L. F. z prípravného konania. Prečítal aj svedecké výpovede svedkov U. N. a L. D.. Prečítal aj obsah celého pripojeného spisového materiálu. Na základe uvedeného dokazovania zistil skutkový stav tak, ako je tento uvedený vo výrokovvej časti rozsudku.

Z prečítanej výpovede obvineného z prípravného konania súd zistil, že obvinený uviedol iba strohé vyjadrenie, že to čo spravil, ho mrzí, že to od neho bolo skratové konanie a v tej chvíli sa mu to zdalo ako dobrý nápad. Inak sa k veci nevyjadroval.

Z prečítanej svedeckej výpovede svedka U. N. vyplýva, že dňa 03.11.2015 mal službu ako strážni v SBS službe v obchodnom dome Kaufland v Trnave na Clementisovej č. 41. Keď obsluhoval kamerový systém, ktorý je v predajni tak si všimol osobu mužského pohlavia ako sa nachádza pri oddelení s elektronikou. Tento muž mal cez plece prehodenú tašku, ale nemal so sebou žiadny košík alebo nákupný vozík. Pri tej elektronike videl, že z tej tašky vytiahol slúchadlá na počúvanie hudby, na ktorých bolo zjavne vidieť, že sú poškodené. To poškodenie spočívalo v tom, že z nich bol odtrhnutý kábel. Ten muž mal tie poškodené slúchadlá v ruke a súčasne z regálu vzal krabičku, kde sa nachádzali úplne nové slúchadlá. Krabičku otvoril a vložil do nej tie poškodené slúchadlá, krabičku vrátil na regál a slúchadlá nové, ktoré z nej vybral si dal do vrecka. Potom prechádzal cez pokladničnú zónu, stále ho sledoval. Keď sa priblížil k pokladniam tak vyšiel von z miestnosti a išiel k pokladničnej zóne a videl, že ten muž prešiel okolo pokladní bez toho, žeby za tie slúchadlá zaplatil. Preto toho muža skontroloval, ten muž vytiahol z vrecka nohavíc tie slúchadlá, ktoré mali hodnotu 9,99 eur. Slúchadlá neboli poškodené, preto ich bolo možné vrátiť naspäť do obchodu. On spísal potrebný záznam a privolal políciu.

Svedok L. D. uviedol, že pracuje na OO PZ Trnava a dňa 03.11.2015 bol spolu s kolegom Dávidom Vozárom stálou službou vyslaný na preverenie oznámenia týkajúceho sa oznámenia, že bol zachytený páchatel' drobnej krádeže v OD Kaufland. Keď prišiel na určené miesto v OD Kaufland skontaktoval sa s pracovníkom SBS pánom U. N., ktorý mu podrobne opísal, čo videl na kamerovom zázname (tak ako je to vyššie opísané pri výpovedi svedka N.) následne uvedeného muža skontroloval a potvrdili sa skutočnosti, ktoré sledoval na kamere. Ten muž sa aj priznal k tej drobnej krádeži na základe toho, že zavolať políciu. Svedok ďalej uviedol, že pri riešení tejto veci zistil, že po uvedenej osobe už v minulosti vykonávali pátranie, pretože tá istá osoba sa dopustila drobnej krádeže v predajni Intersport v obchodnom centre Aréna a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30,- eur, ktorá ale nebola na mieste zaplatená. Preto aj uvedenú osobu zadržal, jednalo sa o obvineného L. F.. Uvedená osoba mu presne uviedla a popísala ako sa krádeže dopustila. K iným skutočnostiam sa nevyjadroval.

Zo spisového materiálu - z pokladničného bloku vyplýva, že hodnota odcudzenej veci - slúchadiel značky HM - 3031 bola 9,99 eur.

Obvinený L. F. je nezamestnaný. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený. V minulosti bol trikrát súdne trestaný. Naposledy Okresným súdom Trnava vo veci sp. zn. OT/237/2014. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 11.12.2014 a obvinenému bol uložený podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, pričom výkon trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a bol mu uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu jedného roka.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov ministerstva vnútra súd zistil, že obvinený bol pätnásťkrát postihovaný za rôzne priestupky, či už na úseku cestnej dopravy alebo aj na úseku proti majetku rôznymi sankciami, od napomenutia až po pokuty vo výmere 30,- eur.

Vyhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že obvinený má sklony dopúšťať sa majetkovej trestnej činnosti a ani predchádzajúce výchovné tresty vo forme pokút, ktoré mu boli v minulosti ukladané nevedli k jeho náprave. K náprave nevedol dokonca ani podmiennečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený tunajším súdom pre prečin podľa § 348 písm. d) Trestného zákona, pretože tejto trestnej činnosti sa dopustil práve počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že vzhľadom k osobe obvineného, ktorý má sklon k páchaniu majetkovej trestnej činnosti a predchádzajúce výchovné tresty nevedli k jeho náprave súd mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody v rozsahu ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Keďže doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody súd ho pre výkon trestu zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na KS Trnava, pričom oznámením sa rozumie jeho vyhlásenia v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť.