

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 3T/94/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521010478
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521010478.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudcom Mgr. Martinom Vozárom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.10.2022, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa

obžalovaný: U. H., X.. XX.XX.XXXX Y. V.,
trvale bytom S. Č., S.. X.É. H. X. Y.,

trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako otec mal. Y. H., X.. XX.XX.XXXX, v obci Č. a inde od 01.10.2020 do 05.05.2021, si riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/54/2020-24 zo dňa 16.12.2020, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na mal. Y. v sume 100,- Eur mesačne k rukám matky R. E., L. V. L. XXX, pričom v období od 05.05.2021 do 24.09.2021 bol vo väzbe a od 24.09.2021 až doposiaľ je vo výkone trestu odňatia slobody, kde si nahlásil vyživovaciu povinnosť, od 02.09.2020 do 31.08.2021 bol zamestnaný v spol. H..E..F..-R., R..K..S., Č., kde výška jeho čistej mzdy za mesiac september 2020 bola v sume 570,40 Eur, za mesiac október 2020 bola v sume 314,23 Eur, za mesiac november 2020 bola v sume 583,29 Eur, za mesiac december 2020 bola v sume 608,56 Eur a za mesiac január 2021 bola v sume 425,51 Eur, následne v období od 28.01.2021 do 30.04.2021 poberal zo Sociálnej poisťovne nemocenské v celkovej sume 1.299,60 Eur, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 220,- Eur k rukám matky R. E.
o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv 535/21/3304-13 zo dňa 27.12.2021, doručenej súdu dňa 28.12.2021,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaný, a to aj v mene oprávnených osôb, vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.