

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6T/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010150
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8414010150.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Richard Bureš v trestnej veci obžalovaného W. Š. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. novembra 2015 takto

rozhodol:

Obžalovaný

W. Š. nar. X. X. XXXX v X., trvale bytom Y. Y. T., Y.. Q.. R. XX/XXX, okres X.

uznáva sa za vinného, že

1. dňa 27.06.2013 v čase okolo 00.20 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným K. X. za účelom odcudzenia nafty z autobusu spoločne pristúpili s dvoma dvadsaťlitrovými bandaskami, jednu menšou bandaskou a hadicou k autobusu zn. X., P. X.P., ktorý bol odstavený na stanici Y. T. Y. Y. T., okres X., K. X. rukami vypáčil dvierka od palivovej nádrže v oblasti zámku, čím spôsobil hluk, obidvaja sa zľakli a utiekli do susednej záhrady nachádzajúcej sa hneď pri stanici Y. T. Y. Y. T., pričom neodcudzili žiadnu naftu, čím týmto konaním spôsobili spoločnosti P., G..Y., Y. Y. X., Y. Q. X, Z.: XXXXXXXX, škodu poškodením dvierok od palivovej nádrže v sume 18,- eur,

2. dňa 27.06.2013 v čase okolo 00.50 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným K. X. potom, ako neodcudzili z autobusu zn. X., P.T. X.P. žiadnu naftu, spoločne pristúpili s tromi bandaskami a hadicou k autobusu zn. Q., P. R., ktorý bol v tom čase odstavený na stanici Y. v Y. Y. T. pri objekte W., K. X. rukami za použitia sily otvoril dvierka od palivovej nádrže, za použitia sily odstránil uzamknutú zátku palivovej nádrže, W. Š. podal K. X. hadicu, pomocou ktorej spoločne prečerpali najmenej 50 litrov motorovej nafty do pripravených bandasiek, s ktorými odišli do miesta trvalého bydliska W. Š., 40 litrov nafty predali za sumu 40,- eur, peniaze si rozdelili, čím týmto svojím konaním spôsobili spoločnosti Slovenská autobusová doprava R., G..Y., Y. Y. R., B. XXX, Z.: XX XXX škodu odcudzením nafty v sume najmenej 69,- eur a škodu poškodením zátky palivovej nádrže v sume 17,18 eur,

3. dňa 27.06.2013 v čase medzi 23.00 hod. až 23.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným K. X. vošli z ulice Y.. Q.. R. v Y. Y. T., okres X., cez nepokrytú časť plota do areálu priestorov zberných surovín, nachádzajúcich sa na ulici Y.. Q.. R., prešli k unimobunke, v ktorej sa nachádzali rôzne farebné kovy, na ktorej lištou od pílkou na železo rozrezali visiaci zámok, vošli dovnútra a vyniesli najmenej 19 kg medi, ktorú dňa 28.06.2013 v čase okolo 10.00 hod. predali v zberných surovinách X., s.r.o. v X. na Y. O. za sumu 79,80 eur, peniaze si rozdelili, čím týmto svojím konaním spôsobili H. D. I., Z.: XXXXXXXX, Y. Y. E. XX, K. U., škodu odcudzením medi v sume najmenej 76,- eur a škodu poškodením visiaceho zámku v sume 2,50 eur,

4. dňa 30.06.2013 v čase okolo 23.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným K. X. za účelom odcudzenia farebného kovu vošli v Y. Y. T., okres X., cez nepokrytú časť plota do priestoru areálu zberných surovín nachádzajúcich sa na ulici Slov. nár. povstania, prišli k unimobunke, na ktorej s lištou

od pílky na železo rozpílili visiaci zámok, vošli dovnútra, nič neodcudzili, prešli k druhej unimobunke, na ktorej odstránili pásovinu voľne položenú cez dvere, nájdenou železnou tyčou dlhou cca 1 meter vypáčili vchodové dvere v oblasti zámku, vošli do unimobunky, kde sa nachádzala kancelária týchto zberných surovín a keďže nič hodnotné nenašli, odišli z týchto zberných surovín preč, čím týmto svojím konaním spôsobili H. D. I., Z.: XXXXXXXX, Y. Y. E. XX K. U., škodu poškodením visiaceho zámku a vchodových dverí v sume 12,50 eur,

5. dňa 02.07.2013 v čase okolo 00.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným K. X. spoločne pristúpili s dvoma dvadsaťpäťlitrovými bandaskami a hadicou k nákladnému motorovému vozidlu zn. S., P. X., ktoré bolo v tom čase odstavené na H. ulici v Y. Y. T. v blízkosti objektu F. G. M. M., K. X. násilím odstránil visiaci zámok zabezpečujúci uzáver palivovej nádrže, odskrutkoval uzáver palivovej nádrže, W. Š. podal K. X. hadicu a bandasky, pomocou ktorej spoločne prečerpali najmenej 50 litrov motorovej nafty do pripravených kanistrov, ktoré vložili do pripraveného ruksaku a cestovnej tašky, odložili do garáže starého otca W. Š. T. Y. Y. T., v blízkosti objektu polikliniky, 45 litrov nafty predali za sumu 40,- eur, peniaze si rozdelili, čím týmto konaním spôsobili S. P. - G. T., Y. Y. Y. T., Y.. Q.. R. XXX/XXX, Z.: XXXXXXXX, škodu odcudzením nafty v sume najmenej 68,- eur a škodu poškodením visiaceho zámku v sume 1,90 eur,

čím takto spôsobili spoločne celkovú škodu odcudzením vecí v sume najmenej 213,00 eur a škodu poškodením zariadenia v sume 52,08 eur,
t e d a

v bodoch 1 a 4 rozsudku

spoločným konaním s ďalšou osobou začal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bodoch 2, 3, 5 rozsudku

spoločným pokračovacím konaním s ďalšou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 - 5 rozsudku

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s poukazom § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste a spôsobe ich výkonu z rozsudku Okresného súdu X., sp. zn.: 7T 90/2015 zo dňa 25. 9. 2015 ako aj z rozsudku Okresného súdu R., sp. zn.: 5T 106/2015 zo dňa 23. 9. 2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 112 ods. 1 Trestného zákona súd zároveň ukladá obžalovanému trest zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 Trestného zákona súd zároveň ukladá trest prepadnutia veci a to 1ks rupsak zn. salomon červeno-čiernej farby, 1ks cestovnú tašku červeno-čiernej farby seznam. cz, a 1 hadicu čiernej farby o dĺžke 2 m.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú stranu P. G..Y., Y. Y. X., Y. Q. X, Z.: XXXXXXXX, poškodenú stranu Y. G. D. R. G..Y., Y. Y. R., B. XXX, Z.: XXXXXXXX, poškodenú stranu H. D. - I., Z.: XXXXXXXX, Y. Y. E. XX, K. U., poškodenú stranu S. P. - G., Y. Y. Y. Y. T., Y. Q.Á. R. XXX/XXX, Z.: XXXXXXXX s ich nárokom na občiansko-súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.

V Kežmarku, dňa 26. novembra 2015

JUDr. Richard Bureš
samosudca