

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 1Er/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814204926
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominik Prielomek
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814204926.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený JUDr. Martinom Máčajom, advokát, Advocate, s.r.o, advokátska kancelária, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 31 815 138, proti povinnému: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. 50X/XX, Z., , pre vymoženie sumy vo výške 1052,88 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie, vedené na Okresnom súde v Námestove pod sp. zn. 1Er/46/2014 z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 19.05.2014 sa oprávnený na podklade exekučného titulu, ktorým bol rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom v Bratislave, Karloveské rameno č. 8 zo dňa 10.04.2008 sp. zn. SR 01308/08, domáhal vykonania exekúcie proti povinným pre vymoženie pohľadávky spolu s jej príslušenstvom.

Okresný súd Námestovo uznesením č. k. 1Er/46/2014-28 zo dňa 11.11.2014, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na začatie exekúcie, proti tomuto uzneseniu podať oprávnený odvolanie a KS ZA uznesením č.k. 1CoE/21/2015 zo dňa 21.04.2015, potvrdil uznesenie Okresného súdu č. k. 1Er/46/2014-28.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie č. k. 1Er/46/2014-28, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla nadobudlo právoplatnosť 14.10.2015 v spojení s uznesením KS ZA č.k. 1CoE/21/2015.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd postupom podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastavil, tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách exekúcie rozhodne súd osobitným uznesením, pretože súdny exekútor doposiaľ súdu neoznámil, či požaduje náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1, 2 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; (zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien) a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).