

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10P/171/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915213984
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915213984.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom v právnej veci maloletých detí: Š. B., M.. XX. XX. XXXX, V. B., M.. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, deti rodičov: matky - V. B., M.. XX. XX. XXXX, Q. D. XXX a otca - Š. B., nar. XX. XX. XXXX, Q. Š. XX, o návrhu otca na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Návrh otca maloletých detí Š. B.M., M.. XX. XX. XXXX na zverenie maloletých detí Š. B., M.. XX. XX. XXXX J. V. B.M., M.. XX. XX. XXXX do jeho osobnej starostlivosti z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zverenia maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany matky detí z dôvodu, že má záujem zabezpečovať osobne starostlivosť o maloleté deti.

Otec na pojednávaní uviedol, že trvá na podanom návrhu. Podľa jeho vyjadrenia má záujem podieľať sa na výchove maloletých. Vypovedal, že aj v minulosti boli deti v jeho starostlivosti a v prípade potreby s nimi navštevoval aj ich ošetrojúcu lekárku. Vypovedal, že po návrate detí k matke im matka nepodávala riadne naordinované lieky.

Matka maloletých s návrhom otca nesúhlasila. Uviedla, že u nej je o maloletých riadne postarané a má všetky podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o deti. Vypovedala, že deti sa svojho otca boja, nakoľko v rodine otca sú neustále hádky, ktoré negatívne vplyvajú na deti.

Kolízny opatrovník s návrhom otca nesúhlasil. Podľa výsledkov vykonaných šetrení v rodine je návrh otca účelový a irelevantný. Rodičia maloletých majú neusporiadané pomery, nakoľko často obnovia spolužitie, následne ho opätovne prerušia a otec po rozchode podáva návrhy na zmenu úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Uviedol, že pomery u matky detí sú dobré, deti majú vytvorené u nej všetky predpoklady pre svoj priaznivý vývoj.

Podľa §-u 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv alebo povinností.

Podľa §-u 36 Zákona o rodine ods. 1 rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez

návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinnosti, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 Zákona o rodine sa použijú primerane.

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1P/3/2014-53 zo dňa 01.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.04.2014 bolo rozvedené manželstvo rodičov maloletých detí. Zároveň bol týmto rozsudkom maloletý Š. ponechaný v osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal platiť na neho výživné v minimálnej výške. Styk otca s týmto dieťaťom sa pre mimosúdnu dohodu rodičov neupravoval.

Ďalej bolo z vykonaného dokazovania nesporne preukázané, že dňa 09. 07. 2014, t.j. po rozvedení manželstva sa narodila maloletá V.. Od narodenia sa o ňu osobne stará matka, dieťa je v súčasnej dobe pravidelne kojené matkou.

Na základe vyššie uvedeného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení mal súd za to, že návrh otca na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti nie je dôvodný. Otec nevedel vysvetliť na akom základe sa takýto návrh dostal do písomného vyhotovenia návrhu. Bez ohľadu na to však bolo zistené, že o maloleté deti sa ich matka zodpovedne stará, navyše V. je pravidelne kojená a nebola zistená žiadna okolnosť, na základe ktorej by bolo možné vyvodiť záver, že pre ďalší zdravý vývoj detí je potrebné zasiahnuť do súčasnej matkinej osobnej starostlivosti o deti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 205 a § 205a Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha / ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v štyroch vyhotoveniach, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa / § 205 ods. 1 O. s. p./.