

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6To/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010571
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Sládok
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2214010571.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Sládka a sudcov JUDr. Mariána Jarábka a JUDr. Kataríny Stanislavskej, v trestnej veci proti obžalovanému I. L. stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c/ Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku samosudcu Okresného súdu v Dunajskej Strede pod sp. zn. 1T/159/2014 zo dňa 10.12.2014, na verejnom zasadnutí 26.11.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 321 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku napadnutý rozsudok sa z r u š u j e v celom rozsahu.

Podľa § 322 odsek 3 Trestného poriadku sa

obžalovaný I. L., nar. XX.XX.XXXX v S. E. K., trvale bytom
I. - X., B. č. XXXX/XX,

o s l o b o d z u j e

podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona spod obžaloby Okresného prokurátora Dunajská Streda pod sp. zn. 1Pv 1077/13 zo dňa 16.07.2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v období od 1. marca 2013 až ku dňu hlavného pojednávania, okrem mesiaca apríl/2013, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 300,- eur a okrem mesiaca jún/2013, kedy zaplatil sumu 150,- eur, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v I., B. č. XXXX/XX a všade tam, kde sa zdržiaval si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a to menovite na mal. syna A.F., nar. X.X.XXXX, trvalé bytom u matky Z. W., pričom rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5P/38/2010-151 zo dňa 22.11.2011, právoplatným dňa 30.12.2011 mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna A.F. sumou vo výške 110,- eur mesačne vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk Z. W., pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 2T/262/2012 zo dňa 26.11.2012, právoplatným dňa 5.3.2013 odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, napriek tomu túto svoju vyživovaciu povinnosť si ďalej neplnil, na výžive a výchove maloletého syna sa žiadnym spôsobom nepodieľal a tak za horeuvedené obdobie k rukám poškodenej matky Z. W. dlhuje sumou 1.400,-- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod sp. zn. 1T/159/2014 zo dňa 10.12.2014 samosudca okresného súdu uznal obžalovaného I. L. vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c/ Trestného zákona, ktorého (prečinu) sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 1. marca 2013 až ku dňu hlavného pojednávania, okrem mesiaca apríl/2013, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 300,- eur a okrem mesiaca jún/2013, kedy zaplatil sumu 150,- eur, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v I., B. č. XXXX/XX a všade tam, kde sa zdržiaval si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a to menovite na mal. syna A.F., nar. X.X.XXXX, trvalé bytom u matky Z. W., pričom rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5P/38/2010-151 zo dňa 22.11.2011, právoplatným dňa 30.12.2011 mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna A.F. sumou vo výške 110,- eur mesačne vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk Z. W., pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 2T/262/2012 zo dňa 26.11.2012, právoplatným dňa 5.3.2013 odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, napriek tomu túto svoju vyživovaciu povinnosť si ďalej neplnil, na výžive a výchove maloletého syna sa žiadnym spôsobom nepodieľal a tak za horeuvedené obdobie k rukám poškodenej matky Z. W. dlhuje sumou 1.400,- Eur.

Okresný súd mu za to uložil

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odôvodnenia rozsudku okresného súdu vyplýva, že mal trestnú činnosť obžalovaného za preukázanú jednak na základe čiastočného priznania sa obžalovaného, ako i na základe výpovede svedkyne (zrejme Z. W.) a v neposlednom rade na základe oboznámených listinných dôkazov.

Keďže sa mal tento (obžalovaný) dopustiť posudzovanej trestnej činnosti v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmieneného odsúdenia uložil mu konajúci (I. stupňový súd) trest odňatia slobody spojený s obmedzením osobnej slobody v trvaní 1 (jedného) roka s tým, že pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch nebol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť.

Proti rozsudku samosudcu okresného súdu podal odvolanie obžalovaný I. L. bezprostredne po vyhlásení rozsudku súdu I. stupňa, pričom podané odvolanie bližšie neodôvodnil.

Po určení termínu verejného zasadnutia odvolacieho súdu o podanom odvolaní, tento (obžalovaný) krátkou cestou doručil svedkyňi Z. W. do rúk 1.400,- Eur tak, ako bolo proklamované v rozsudku súdu I. stupňa.

Vzhľadom na túto skutočnosť intervenujúci (krajský prokurátor) navrhol, aby vzhľadom na uplatnenie inštitútu účinnej ľútosti bol obžalovaný spod obžaloby oslobodený.

Následne konajúci (odvolací súd) zisťujúc, že obžalovaný do času rozhodnutia tohto (odvolacieho súdu) vyrovnal dlhované výživné v plnom rozsahu, vyhlásil vo veci rozsudok, ktorým obžalovaného I. L. oslobodil podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona spod obžaloby Okresného prokurátora v Dunajskej Strede pod sp. zn. 1 Pv 1077/13 zo dňa 16.07.2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c/ Trestného zákona, keďže zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.