

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18C/199/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714214090  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714214090.6

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Thorpe recovery, s.r.o., IČO: 46 662 324, so sídlom Stráž 8419, 960 01 Zvolen, zast. JUDr. Peter Psočka, advokát, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, proti žalovanému P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, XXX XX X., o zaplatenie 1.626,11 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou zo dňa 11.09.2014, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 29.09.2014, sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal toho, aby súd vo veci vydal platobný rozkaz, ktorým by uložil žalovanému 1/ a žalovanému 2/ povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu vo výške 1.626,11 Eur s príslušenstvom a trovami konania.

Písomným podaním zo dňa 13.02.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.02.2015, právny zástupca žalobcu doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že svoj návrh na začatie konania berie späť v celom rozsahu vo vzťahu k žalovanému 2/ (t.j. U.. X. I., súdny exekútor, so sídlom Exekútorského úradu Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 42 009 766) a žiada, aby súd súdne konanie vo vzťahu k žalovanému 2/ zastavil.

Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 18C/199/2014-21 zo dňa 25.02.2015 konanie voči žalovanému 2/ U.. X. I. zastavil a zároveň pripustil zmenu žaloby. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2015.

Písomným podaním zo dňa 12.11.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.11.2015, žalobca doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že návrh na začatie konania berie v celom rozsahu späť, nakoľko došlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, ktorý bol predmetom exekúcie vedenej u súdneho exekútora pod sp. zn. EX 2795/11, čím odpadol predmet konania o poddĺžnickej žalobe.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca návrh voči žalovanému späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., keďže k zastaveniu konania došlo na základe právneho úkonu žalobcu, ktorým využil svoje právo disponovať so žalobou. Z procesného hľadiska platí, že zastavenie konania zaviniť žalobca a preto je povinný nahradiť žalovanému trovy konania. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, resp. si žalovaný ani žiadnu náhradu trov konania neuplatnil, súd o ich náhrade rozhodol tak, že náhradu trov konania žalovanému nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.