

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615206063
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615206063.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletú Q. K., nar. XX. X. XXXX, bytom pri matke, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov B. K., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. P. - F., S. XXX/XX, právne zastúpená JUDr. Evou Kukuricášovou, advokátkou so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Tranovského 1, a P. K., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. P. - F., S. XXX/XX, právne zastúpený JUDr. Jaroslavom Kiapešom, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 4330/31, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, o oprave záhlavia rozsudku, t a k t o

rozhodol:

O p r a v u j e s a záhlavie rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 1P/13/2015-55 zo dňa 26.10.2015 a to tak, že do záhlavia sa dopĺňa označenie právnych zástupcov rodičov maloletej Q. K., nasledovne: matka maloletej právne zastúpená JUDr. Evou Kukuricášovou, advokátkou so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Tranovského 1 a otec maloletej právne zastúpený JUDr. Jaroslavom Kiapešom, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 4330/31.

o d ô v o d n e n i e :

V právnej veci starostlivosti o maloletú Q. K., v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k.: 1P/13/2015-55 zo dňa 26.10.2015, v ktorom pri písomnom vyhotovovaní došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd vo výroku rozsudku opomenul uviesť označenie právnych zástupcov pri oboch rodičoch maloletej.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S prihliadnutím na citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku ako aj k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku je zrejماً nesprávosť, keď v záhlaví rozsudku je chyba údaj o právnych zástupcoch rodičov maloletej, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedený údaj v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu doplnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.