

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16Er/1031/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213235357
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Branislav XXXŠebo
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:1213235357.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO : 00 492 736, v konaní zast. JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom so sídlom Trnavská cesta 60, Bratislava, proti povinnému: R. W., A. A. XX, XXX XX A., N.. XX.XX.XXXX, o vymoženie 46,93 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice poveril dňa 02.12.2013 poverením vydaným pod č. k. 16Er/1031/2013-13 súdneho exekútora Mgr. Jána Janeca so sídlom exekútorského úradu Račianska 109/C, 831 02 Bratislava vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Bratislava II vydaného pod. č. k. 7C/206/06-26 zo dňa 18.12.2006 na vymoženie vyššie uvedenej pohľadávky.

Dňa 11.05.2015 súdny exekútor doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučného poriadku ďalej EP).

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

S poukazom na uvedené, súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením tak, že exekúciu zastavil. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 13.03.2015, uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd mu náhradu týchto trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 3 písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom

- 2 - 16Er 1031/2013

rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.