

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5T/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010027
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010027.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Z. Š., T.. XX.X.XXXX D. Š., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona účinného od 1.5.2022, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. októbra 2022 v Galante, takto

rozhodol:

Obžalovaný: Z. Š., T.. XX.X.XXXX D. Š., U. H. Š. G. XXX/XX, K., G., U..Č.. Ú. R.Č.,

je vinný, že

od presne nezisteného dňa mesiaca október roku 2021, do 07:00 hodiny dňa 19.10.2021, pred panelovým domom na adrese K., Š. G. XXX/XX, neoprávnene prechovával u seba 1 kus plastového vajíčka žltej farby s obsahom zelenej sušenej rastliny - sušeného konope (marihuany) s hmotnosťou 528 mg, obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá najmenej dvom bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

teda

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu, čím spáchal

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona účinného od 1.5.2022.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon súhrnného trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj súhrnný trest prepadnutia veci:
- mobilný telefón Motorola XT1762 Moto E4, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX,
- notebook Dell Latitude E6420, ESC: XXXXXXXXXXXX,
- micro SD karta GOOD RAM 16 GB,
- micro SD karta Panasonic 16 GB.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/5/2022 zo dňa 13.4.2022, právoplatný dňa 29.4.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta podal dňa 11.1.2022 na Okresný súd Galanta obžalobu pod č. k. 1 Pv 452/21/2202-7 zo dňa 10.1.2022 na Z. Š. (ďalej len „obžalovaný“) pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Súd zohľadnil pri právnej kvalifikácii, že medzi spáchaním skutku obžalovaným a vyhlásením rozsudku súdu došlo k novele Trestného zákona účinnnej od 1.5.2022 - zákon č. 105/2022 Z.z. S poukazom na § 2 ods. 1 Trestného zákona, súd posudzoval trestnosť činu a ukladal trest podľa Trestného zákona účinného v čase vyhlásenia rozsudku, nakoľko je to pre obžalovaného priaznivejšie.

Na hlavnom pojednávaní súd podľa § 257 ods. 7, ods. 8 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a preto následne vykonával dokazovanie súvisiace iba s výrokom o treste, o ochrannom opatrení, náhrade škody.

Súd oboznámil na hlavnom pojednávaní listinné dôkazy s možnosťou procesných strán do nich nazrieť, a to nasledovné listinné dôkazy.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov na č.l. 19 vyplynulo, že obžalovaný má 4 záznamy v uvedenej evidencii.

Z odpisu registra trestov na č.l. 20 vyplynulo, že obžalovaný má 6 záznamov v registri trestov.

Zo správy o povesti od Mesta Galanta na obžalovaného na č.l. 22 vyplynulo, že obžalovaný je úradne prihlásený k trvalému pobytu na adrese K., Š. G. Č..S.. XXX/XX. Menovaný je slobodný.

Z aktualizovanej lustrácie - odpis registra trestov generovaná dňa 6.10.2022 vyplynulo, že obžalovaný má 7 záznamov v registri trestov, pričom relevantné sú položky registra trestov 4 až 7:

4. rozhodnutie Okresného súdu Galanta z 9.4.2003; spis. značka 2T 152/02;§ 9/2,250/1,2,176/1 Tr.z.; odňatie slobody podmienene na 2 roky so skúšobnou dobou do 24.6.2007;osvedčenie sa 7.4.2008; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 29.10.2001,spisová značka 2T 115/01 bol zrušený; na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený

5. trestný rozkaz Okresného súdu Galanta z 21.7.2020; spis. značka 1T 70/20;právoplatnosť 30.9.2020; §157/1,2a Tr.z. 300/2005, prečin; odňatie slobody podmienene na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 30.9.2022; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky; zrušený

6. trestný rozkaz Okresného súdu Galanta z 12.11.2020; spis. značka 1T 105/20; právoplatnosť 7.9.2021; §158 Tr.z. 300/2005, prečin; odňatie slobody podmienene na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 30.9.2023; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 40 mesiacov; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 21.7.2020, spisová značka 1T 70/20 bol zrušený

7. rozsudok Okresného súdu Galanta z 13.4.2022; spis. značka 31T 5/22; právoplatnosť 29.4.2022; §370/1 Tr.z. 300/2005, prečin; odňatie slobody nepodmienene na 5 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; prepadnutie veci

Z aktualizovanej lustrácie - výpis z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov generovaný dňa 6.10.2022 vyplynulo, že obžalovaný má 3 záznamy v uvedenej evidencii.

Z aktualizovanej lustrácie - lustrácia v databáze súdov generovaná dňa 6.10.2022 vyplynulo, že neexistuje také iné súdne konanie, ktoré nie je evidované v registri trestov a zároveň by bolo relevantné.

Z podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Galanta sp.zn. 31T/5/2022 a to predovšetkým z rozsudku na č.l. 170-171 bolo zistené, že obžalovaný bol odsúdený za úmyselný prečin prechovávanía detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s minimálnym stupňom stráženía a trest prepadnutía vecí, a to mobilný telefón Motorola XT1762 Moto E4, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, notebook Dell Latitude E6420, ESC: XXXXXXXXXXXX, micro SD karta GOOD RAM 16 GB, micro SD karta Panasonic 16 GB, pričom skutok je z obdobia od roku 2017 do 19.10.2021.

Súd nezistil nepatrnú závažnosť konania na použitie špecifického materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona, nakoľko obžalovaný je viacnásobným recidivistom.

Trestný zákon vychádza z jednoty individuálnej a generálnej prevencie trestu, pričom obe tieto zložky sa navzájom dopĺňajú a podmieňujú. Disproporcía medzi jednotlivými druhmi prevencie v zásade vedie k nedostatočnému výchovnému pôsobeniu trestu tak na páchatel'a trestného činu, ako i na ostatných členov spoločnosti. Trest samozrejme musí vyjadrovať aj morálne odsúdenie páchatel'a celou spoločnosťou. V treste je teda obsiahnuté spoločenské odsúdenie, negatívne ohodnotenie páchatel'a a jeho činu, a to tak právne ako aj etické. (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 2Tost/19/2015 zo dňa 23.6.2015)

Súd pri úvahách o treste v zmysle § 34 ods. 4 Trestného zákona prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, prítiažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Skutok uvedený vo výroku rozsudku bol v súbehu so skutkom, za ktorý bol obžalovaný odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 31T/5/2022, kde skutok je z obdobia od roku 2017 do 19.10.2021, pričom uvedený súbeh je vymedzený na jednej strane dorúčením trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/105/2020 obžalovanému a na druhej strane vyhlásením rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 31T/5/2022 zo dňa 13.4.2022.

Súd trest ukladal v zmysle ustanovenia § 42 ods. 1 Trestného zákona ako trest súhrnný. Súd ukladal súhrnný trest podľa ustanovenia Trestného zákona, ktoré sa vzťahuje na trestný čin najprísnejšie trestný z trestnej činnosti v súbehu. Najprísnejšia trestná sadzba je podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko predstavuje od 0 do 2 rokov, v porovnaní s trestnou sadzbou podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona účinného od 1.5.2022, ktorá je od 0 do 1 roka.

Súd vzhliadol poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona, teda že sa obžalovaný k spáchaniu trestného činu priznal a tento úprimne oľutoval.

Súd vzhliadol prítiažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. h) Trestného zákona, nakoľko obžalovaný spáchal viac trestných činov v rámci ukladania súhrnného trestu a v zmysle § 37 písm. m) Trestného zákona, teda že obžalovaný bol už za trestný čin odsúdený, a to s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/105/2020.

Keďže vo vzájomnom pomere prevažovali prítiažujúce okolnosti, s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona zákonná trestná sadzba po úprave bola od 8 mesiacov do 2 rokov.

V tejto súvislosti je na mieste uviesť, že obžalovaný svojim vyhlásením o vine prispel k tomu, že v konaní pred súdom nebolo nevyhnutné vykonávať dokazovanie v plnom rozsahu, a teda súd nemusel vykonávať dokazovanie v rozsahu skutku uvedeného v obžalobe.

Súd v rámci takto určenej trestnej sadzby uložil obžalovanému trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby, teda vo výmere 1 rok.

Súd zobral do úvahy, že obžalovaný je v správe o povesti z miesta bydliska hodnotený neutrálne.

Súd zohľadnil, že obžalovaný má 7 záznamov v registri trestov a 3 záznamy v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov.

Vzhľadom na charakter osoby obžalovaného, ktorý má 7 záznamov v registri trestov, bolo nevyhnutné ukladať nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd uložil obžalovanému aj trest prepadnutia vecí, nakoľko ide o veci, ktoré boli použité na spáchanie trestného činu, pričom uvedený trest bol obžalovanému uložený už rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/5/2022 zo dňa 13.4.2022, právoplatným dňa 29.4.2022, ktorého výrok o treste bol týmto rozsudkom zrušený. Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Zároveň v zmysle § 42 odsek 2 Trestného zákona súd obligatórne zrušil výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/5/2022 zo dňa 13.4.2022, právoplatný dňa 29.4.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

K argumentu obhajcu je na mieste uviesť, že súd nemohol upustiť od uloženia súhrnného trestu v zmysle § 44 Trestného zákona, nakoľko nepovažoval trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný, keďže obžalovaný je viacnásobným recidivistom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Trestného poriadku)

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste, o ochrannom opatrení, o náhrade škody možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Galanta na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).