

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5C/158/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315203634  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315203634.3

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: T. J., B.. XX.XX.XXXX, X. B. V. XXX, V. W., zast.: JUDr. Darina Solárová, IČo: 31 943 683, advokátka so sídlom Škultétyho č. 3, Košice, proti odporcovi: Rapid life životná poisťovňa, a.s., IČO: 31 690 904, so sídlom Garbiarska 2, Košice, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.02.2015 domáhala, aby súd v celom rozsahu zrušil rozsudok Arbitrážneho súdu v Košiciach so sídlom na Alžbetinej 41 v Košiciach sp. zn. 2C/2860/2012 zo dňa 19.01.2012.

Lustráciou súd zistil, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 23C/34/2013 prebieha konanie, v ktorom vystupujú rovnakí účastníci, má rovnaký predmet konania, a ktoré právo si navrhovateľ odvodzuje od rovnakých skutkových okolností. Znamená to, že na tunajšom súde o tej istej veci prebieha konanie č.k. 23C/34/2013 začaté dňa 26.02.2013 a aj konanie č.k. 5C/158/2015 začaté dňa 26.02.2015.

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ust. § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Prekážka litispendencie patrí k podmienkam konania. Ak zistí súd, že v tej istej veci prebieha iné konanie, je povinný začaté konanie zastaviť; rozhodujúcim okamihom pre posúdenie existencie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania.

Keďže na tunajšom súde o tej istej veci pod č.k. 23C/34/2013 prebieha iné konanie, ktoré začalo už skôr, rozhodol súd tak že konanie č.k. 5C/158/2015, t.j. konanie začaté neskôr zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).