

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8Er/1033/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315219967  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315219967.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnému : M. Y., P. XX.XX.XXXX, Y. I. W. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 185,45 Eur s prísl. a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava pod spisovou značkou EX 36427/15 zamieta.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu právneho zástupcu oprávneného a na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č.k. 5C/269/2014-40 zo dňa 8.10.2014 - sa začalo exekučné konanie oprávneného voči povinnému na vymoženie uloženej povinnosti vo výške 185,45 Eur s prísl. a trov exekúcie. Vykonaním exekúcie súd poverením sp. zn. 8Er/1033/2015 zo dňa 27.8.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD.

Po udelení poverenia exekútor doručil povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 23.9.2015, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 1.10.2015. V tomto upovedomení bol povinný upovedomený o začatí exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti, o možnosti dobrovoľného plnenia. Tiež bol poučený o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj o možnosti podania námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bol povinný upovedomený aj o lehotách na podanie týchto námietok.

Povinný podal na pošte dňa 9.10.2015 proti predmetnej exekúcii námietky v zákonnej 14-dňovej lehote. Vo svojich podaných námietkach povinný uviedol, že „ Upovedomenie o začatí exekúcie považuje za neopodstatnenú v celom rozsahu a nesúhlasí so zaplatením peňažnej sumy vo výške 613,88 Eur. Ďalej vo svojom podaní uviedol, že dlžnú sumu vo výške 395,45 Eur zaplatil v mesačných splátkach po 30,00 Eur ako aj trovy právneho zastúpenia vo výške 174,04 Eur v mesačných splátkach po 10 Eur, celkom sumu 569,49 Eur, tak ako bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu v Galante, sp. zn. 5C/269/2014-40 zo dňa 8.10.2014.“ Povinný záverom uviedol, že nezaplatil príslušenstvo pohľadávky, t.j. úroky z omeškania vo výške 8,25 Eur ročne zo sumy 395,45 Eur od 20.11.2013, nakoľko o výške tejto čiastky nebol informovaný, a teda nevedel z čoho sa vypočítava táto suma. Povinný k podaným námietkam pripojil fotokópiu poštových poukážok na preukázanie, že pohľadávku oprávneného uhradil v mesačných splátkach ako aj trovy právneho zastúpenia.

K námietkam povinného sa cestou svojho právneho zástupcu vyjadril oprávnený, ktorý vo svojom vyjadrení zo dňa 10.11.2015 uviedol, že v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 23.9.2015 sú zohľadnené platby vo výške 210,00 Eur, pričom uviedol o ktoré platby ide, a to : 30,00 Eur dňa 16.12.2014, 30,00 Eur dňa 20.1.2015, 30,00 Eur dňa 16.4.2015, 10,00 Eur dňa 7.5.2015, 40,00 Eur dňa 18.5.2015, 30,00 Eur dňa 18.5.2015, 30,00 Eur dňa 20.5.2015, 40,00 Eur dňa 18.6.2015. ďalej po podaní návrhu na vykonanie exekúcie eviduje zo strany povinného nasledovné platby : 40,00 Eur dňa 17.7.2015,

40,00 Eur dňa 17.9.2015, 40,00 Eur dňa 24.9.2015, 129,49 Eur dňa 25.9.2015, teda spolu 249,49 Eur. k predloženým dokladom o úhradách zo strany povinného uviedol, že platby zo dňa 14.5.2015 vo výške 30,00 Eur, zo dňa 16.6.2015 vo výške 30,00 Eur, zo dňa 15.7.2015 vo výške 30,00 Eur, zo dňa 14.9.2015 vo výške 30,00 Eur, zo dňa 22.9.2015 vo výške 30,00 Eur a zo dňa 23.9.2015 vo výške 65,45 Eur evidujú, avšak ostatné doklady o úhradách nevedeli identifikovať, nakoľko neobsahujú č. účtu ako ani variabilný symbol, a preto oprávnený je toho názoru, že vyššie uvedenými platbami nebola pohľadávka úplne uhradená a trvá naďalej na podanom návrhu na vykonanie exekúcie. záverom právny zástupca oprávneného uviedol, že povinný neuviedol žiadnu skutočnosť spochybňujúcu vymáhaný nárok, a teda sa nejedná o dôvod - okolnosť uvedenú v § 50 Exekučného poriadku, a teda námietky povinného považuje za neoprávnené.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku (ďalej "Exekučný poriadok"), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľnosti alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnej správe katastra, že upustil od vykonania exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

V exekučnom konaní sa súd v rámci podaných námietok zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že predmetný exekučný titul - rozhodnutie Okresného súdu v Galante, č.k. 5C/269/2014-40 zo dňa 8.10.2014, právoplatný dňa 30.10.2014 a vykonateľný dňa 21.11.2014, má všetky materiálne i formálne náležitosti v zmysle platného práva, nezanikol v plnom rozsahu plnením zo strany povinného, ani iným zákonným spôsobom, keď povinný neuviedol žiadne právne relevantné dôvody a dôkazy v zmysle § 50 Exekučného poriadku. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný proti rozhodnutiu Okresného súdu v Galante, č.k. 5C/269/2014-40 zo dňa 8.10.2014 nepodal opravný prostriedok, ten sa stal právoplatným a vykonateľným exekučným titulom. Súd v rámci podaných námietok skúmal skutočnosť uvedenú povinným a k uvedenému tvrdeniu povinného (uhradil pohľadávku oprávneného) uvádza, že v exekučnom titule súd rozhodol o nároku oprávneného, teda uložil povinnému povinnosť zaplatiť navrhovateľovi, v tomto konaní oprávnenému sumu vo výške 395,45 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 395,45 Eur od 20.11.2013 do zaplatenia v pravidelných mesačných splátkach po 30,00 Eur splatných vždy k 20.

dňu bežného mesiaca, keď prvá splátka sa stala splatnou v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozhodnutia, č.k. 5C/269/2014-40 zo dňa 8.10.2014, t.j. dňa 20.11.2014 a ďalšie splátky boli splatné vždy každý ďalší nasledujúci mesiac do zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok. Vzhľadom k tomu, že povinný nerealizoval platby v pravidelných mesačných splátkach, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s tým, že v návrhu na vykonanie exekúcie uviedol, že povinný ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie uhradil čiastku vo výške 210,00 Eur, teda zostávajúca suma na vymoženie bola vo výške 185,45 Eur s príslušenstvom. Súd na základe vyššie uvedených skutočností je toho názoru, že exekúcia prebieha oprávnene, teda povinný v podaných námietkach neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku.

V exekučnom konaní nie sú predmetom skúmania okolnosti, za ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu, ale súd skúma, či po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Na základe uvedeného námietky povinného neobsahujú teda skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vykonateľnosti pohľadávky uvedenej v exekučnom titule, príp. by bránili jej vymáhateľnosti alebo by inak spôsobili, že exekučné konanie by sa stalo neprípustným, a preto súd námietky povinného proti exekúcii tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia zamietol ako nedôvodné.

**Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia nie je prípustné podať odvolanie.