

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 10C/132/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412207590
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6412207590.5

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri pod identifikačným číslom CHE-100.023.266, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, 810 00 Bratislava proti odporcovi: M. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. E. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o návrhu na zaplatenie sumy 492,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10C/132/2013 - 124 zo dňa 12.12.2014 tak, že štvrtý výrok tohto uznesenia má správne znieť: Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 22,80 Eur, ktorého realizáciu uskutoční Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica na účet navrhovateľa č.: SK09 1100 0000 0026 2582 0024, SWIFT: TATRSKBX.

odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci tunajší súd vydal dňa 12.12.2014 uznesenie č. k. 10C/132/2013 - 124. Súd následne zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti týkajúcej sa označenia subjektu, ktorý je povinný vrátiť súdny poplatok navrhovateľovi.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danom prípade došlo v písomnom vyhotovení uvedeného rozhodnutia k zrejmej nesprávosti týkajúcej sa označenia subjektu, ktorý je povinný vrátiť súdny poplatok navrhovateľovi. Vzhľadom na túto zřejmú nesprávnosť tunajší súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia danú nesprávnosť odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.