

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/304/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011059
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011059.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného H. E., nar. XX.XX.XXXX vo M., trvale bytom A. U. XXX/X, D. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚV TOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 12.10.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený H. E., nar. XX.XX.XXXX, podmienenčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/66/2019 zo dňa 22.06.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/66/2019 zo dňa 18.02.2022 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/25/2021 zo dňa 05.03.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 11.08.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že vo výkone trestu je na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/25/2021 zo dňa 05.03.2021 vo výmere 13 mesiacov. Správanie má bezproblémové, rešpektuje pokyny vedenia ústavu a chce si založiť rodinu a viesť usporiadaný život.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že vo výkone trestu je prvýkrát a veľmi ľutuje a uvedomuje si nesprávnosť svojho konania. Tu sa snažil vo výkone trestu robiť všetko správne. Všetky úlohy si plniť. V nedávnej dobe bol aj disciplinárne odmenený. Ak by mu súd dal šancu chcel by sa vrátiť späť do života a viesť riadny život. K uloženiu veci v skrinke uviedol, že to bolo v lete v júli alebo v auguste 2022, veci mal uložené nie podľa ústavného poriadku. Okrem toho má tri alebo štyri pozitívne zápisy za skrinku. V prípade podmienenčného prepustenia bude bývať v lese, s priateľkou na chate. Tá chata sa nachádza pod Pustým hradom vo Zvolene. Pošta sa mu môže doručovať na adresu G. U. XXX/X,

D.. Chcel by pracovať v nejakom obchodnom reťazci v Lidli alebo v Kauflande. Robil by tam predavača alebo skladníka. Problém s prácou nemá. Pracujem veľmi rád.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na závery hodnotenia ústavu navrhuje jeho návrh zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia došlo u odsúdeného k zmene, odsúdený bol dňa 10.10.2022 disciplinárne odmenený za všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 18.02.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/25/2021, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/25/2021 zo dňa 05.03.2021, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Zvolen sp. zn. 0T/66/2019, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/66/2019 zo dňa 02.03.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/66/2019 zo dňa 22.06.2019, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/66/2019 zo dňa 18.02.2022, odpisom registra trestov z 19.09.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/72/2016 zo dňa 30.11.2016.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 30.08.2022 súd zistil, že odsúdený menovaný je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil sám dňa 20.01.2022 do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu Banská Bystrica. V rešpektovaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa nedostatky neboli zaznamenané. Do pracovného procesu zaradený nebol. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica") bol premiestnený dňa 08.03.2022. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom ako i časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov, Správanie a vystupovanie menovaného k personálu je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia rešpektuje a plní bez pripomienok. V kolektíve odsúdených konflikty a spory zaznamenané nie sú. Základné povinnosti, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa sa snaží plniť, avšak bolo zaznamenané porušenie ústavného poriadku, kedy nemal uložené svoje osobné veci podľa vzoru, Z pedagogickej a psychologickej dokumentácie je zrejmé, že k trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj a k užívaniu návykových látok sa stavia formálne kriticky. Svoj voľný čas sa snaží využívať zmysluplne a to čítaním, na čo využíva aj fond ústavnej knižnice, sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských hier a športovaním. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s matkou a priateľkou všetkými zákonnými formami. Vzťahy s rodinou a priateľkou sú pozitívne orientované. Do práce nie je zaradený z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí v ústave Dubnica. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa pravidelne zapája v sektore a v jeho okolí. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Krátkodobé ciele zaobchádzania sú u menovaného zamerané najmä na dodržiavanie všetkých povinností plynúcich z právnych noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu, vytvorenie si predstavy reálnych krokov po skončení výkonu trestu o prehlbovanie kritického postoja k trestnej činnosti. Ďalej sú zamerané na zmysluplné využívanie voľného času, plnenie si povinností v rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného podporovanie kontaktov vonkajším prostredím - najmä s rodinou a priateľkou. Krátkodobé cieľa zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť na požadovanej úrovni v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaradovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Rezervy má v časti edukácia, a to najmä z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a formálne kritického postoja k užívaniu návykových látok. Riziko recidívy trestnej činnosti odsúdeného je hodnotené ako stredné, jeho resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie čiastočne a neodporúča jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/25/2021 zo dňa 05.03.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v trvaní 7 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 48 mesiacov. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 20.01.2022. Odsúdený vykonáva ďalej trest odňatia

slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/66/2019 zo dňa 22.06.2019, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v trvaní 6 mesiace s odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 3 roky a 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/66/2019 zo dňa 18.02.2022 súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a podmiennečne odložený trest v trvaní 6 mesiacov vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 20.08.2022. 1 z uložených trestov vykonala ku dňu 04.08.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvýkrát. Prvé dva tresty má zahladené, osvedčil sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 04.08.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu či už v Ústave na výkon trestu v Banskej Bystrici či ÚV TOS Dubnica nad Váhom si svoje povinnosti počas výkonu trestu plnil, došlo u neho iba k jednému zaváhaniu, keď nemal raz riadne uloženú skrinku podľa vzoru, čo sa následne už neopakovalo. Odsúdený počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní bez pripomienok. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj a formálne má kritický postoj k užívaniu alkoholických nápojov. Voľný čas trávi zmysluplne, pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí, avšak do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa pravidelne zapája. V uvedenom prípade súd konštatuje, že vzhľadom k takmer bezproblémovému výkonu trestu u odsúdeného, minimálne k čiastočne kritickému postoj k trestnej činnosti, súd uvádza, že odsúdený prejavuje polepšenie a preto možno u neho konštatovať, že počas výkonu trestu viedol riadny život t. j. splnil prvú materiálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený počas výkonu trestu sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde vykonáva práce v sektore a jeho okolí. Odsúdený má predstavu o svojej ďalšej práci, chce si po výkone trestu hľadať prácu a uplatniť sa

ako predavač alebo skladník. Odsúdený má kde bývať, bude bývať so svojou priateľkou v chatke pod Pustým hradom, kde aktuálne býva sama jeho priateľka. Zároveň je odsúdený v pravidelnom kontakte s rodinou, a to všetkými zákonnými formami a to práve s priateľkou a matkou. Toto rodinné zázemie sa javí ako stabilné a motivujúce pre odsúdeného. Vzhľadom k vybudovanému sociálnemu zázemiu ako aj pracovným návykom, súd má za to, že odsúdený nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti pri zabezpečovaní základných životných potrieb.

K trestnej minulosti odsúdeného súd uvádza, že odsúdený má 4 záznamy v odpise registra trestov a z nich dva tresty v nich uvedené aktuálne vykonáva. Odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu. Prvé dva tresty má zahladené. Z hľadiska zisťovania príčin páchania trestnej činnosti súd ustálil, že išlo o nezodpovedný prístup odsúdeného k dodržiavaniu zákonných ustanovení. Odsúdený sa opakovane dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, keď šoféroval motorové vozidlo napriek tomu, že mal uložený zákaz činnosti. Ide o jedinú trestnú činnosť odsúdeného, ktorého teda možno považovať za špeciálneho recidivistu. Odsúdený si uvedomuje, že musí robiť po výkone trestu veci inak, chce si založiť rodinu, vonku ho čaká priateľka, s ktorou je počas celého výkonu trestu v kontakte, chce riadne pracovať a riadne sa začleniť späť do spoločnosti.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmienenej prepustení. K trestnej činnosti súd uvádza, že odsúdený sa opakovane dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia. Odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu, t. zn. tento výkon trestu by mal mať na neho obzvlášť výchovný efekt. Odsúdený si počas výkonu trestu uvedomil svoje zlyhanie, uvedomil si kam ho jeho nezodpovedný prístup dostal a je odhodlaný po prepustení už ďalej viesť riadny život. Vzhľadom k uvedenému súd má za to, že u odsúdeného došlo k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali. Odsúdený bol prvýkrát odsúdený pre trestnú činnosť v roku 2015 a následne v roku 2016, v ktorej skúšobnej dobe sa osvedčil. V predchádzajúcom období (pred rokom 2015) viedol riadny život, teda je u neho aj predpoklad že po skúsenosti s výkonom trestu, v ktorom už nechce viac zostať, sa k tomuto riadne životu opäť vráti. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, predovšetkým prvou skúsenosťou s výkonom trestu a odhodlaním odsúdeného zmeniť svoj život po jeho ukončení, podľa názoru súdu preto od odsúdeného možno dôvodne očakávať vedenie riadneho života a teda došlo u neho k splneniu aj druhej materiálnej podmienky.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienenej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 4 (štyri) roky. Súd určil odsúdenému dlhšiu skúšobnú dobu predovšetkým vzťahom k tomu, že opakovane došlo k páchaniu trestnej činnosti. Zároveň mu určil aj probačný dohľad v trvaní 2 rokov, spolu s uložením zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosti sa zamestnať, ktorej splnenie bude preukazovať probačnému a mediáčnemu úradníkovi, čím sa podľa názoru súdu aj zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.