

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18Er/589/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714202042  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Kalnická  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714202042.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava 2, IČO: 35 697 270, proti povinnému: P. Š.F. F., Z.. X.X.XXXX, X. XXX, XXX XX X., o vymoženie 433,62 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie pod sp. zn. EX 807/2014 **z a s t a v u j e .**

II. Oprávnený je povinný **n a h r a d i ť** súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Matejovie trovy exekúcie vo výške 44,87 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie vykonaním exekúcie vo vyššie uvedenej veci poverením č. 5506 114559 zo dňa 26.3.2014. Exekučné konanie sa vedie na návrh oprávneného, doručený na úrad súdneho exekútora dňa 31.1.2014, a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 11C/2/2012 - 46 zo dňa 19.1.2012.

Dňa 3.10.2014 bol tunajšiemu súdu predložený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko súdny exekútor šetrením v rámci exekučného konania zistil, že povinný dňa XX.XX.XXXX, pred podaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, zomrel. Súdny exekútor si zároveň uplatnil trovy exekúcie vo výške 44,87 Eur. Za účelom rozhodnutia súdu o trovách exekúcie, predložil súdny exekútor súdu exekučný spis.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 19 OSP, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten komu ju zákon priznáva.

Podľa ust. § 7 ods.1 a ods.2 prvá veta Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Nakoľko povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX, týmto dňom zanikla v zmysle ust. § 7 ods. 1 a 2 prvá veta OZ jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti a v zmysle ust. § 19 OSP aj jeho spôsobilosť byť účastníkom konania. V čase podania návrhu na vykonanie exekúcie na úrade súdneho exekútora povinný túto spôsobilosť už nemal. Spôsobilosť byť účastníkom konania je jednou z podmienok exekučného konania. Pokiaľ táto podmienka nie je splnená, ide o neodstrániteľnú vadu konania, ktorá bráni jeho ďalšiemu pokračovaniu.

Z vyššie uvedeného dôvodu súd podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku exekúciu zastavil.

Ďalej súd rozhodoval o trovách exekúcie, ktoré si súdny exekútor uplatnil vo výške 44,87 Eur.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 197ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa ust. § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 203ods. 1 veta prvá EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 14 ods. 1 a 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhl. č. 288/1995 Z. z.“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

Súdny exekútor si uplatnil podľa ustanovenia § 14 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z.z. odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 Eur, ktorá mu v zmysle tohto ustanovenia patrí a súd mu ju priznal v uplatnenej výške, t.j. vo výške 33,19 Eur.

Podľa ust. § 22 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z. z. , súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si uplatnil náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 Vyhl. č. 288/1995 Z.z., a to poštovné náklady vo výške 4,20 Eur.

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške, ktorú si uplatnil a ktorú mal súd preukázanú zo spisu súdneho exekútora, t.j. vo výške 4,20 Eur.

Súdny exekútor si v rámci trov exekúcie uplatnil aj položku 20 % dane z pridanej hodnoty, pretože súdny exekútor je preukázateľne platcom DPH. Súd v zmysle ust. § 196 EP priznal súdnemu exekútorovi v rámci náhrady trov exekúcie aj položku uplatnenej dane z pridanej hodnoty vo výške 7,48 Eur, čo predstavuje 20 % zo sumy 37,39 Eur ( 33,19 + 4,20 Eur).

Súd tak súdnemu exekútorovi priznal odmenu a náhradu hotových výdavkov vrátane DPH spolu vo výške 44,87 Eur (33,19 Eur + 4,20 Eur + 7,48 Eur).

V zmysle citovaného ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku súd zaviazal na zaplatenie trov exekúcie oprávneného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Martin (trojmo).

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.