

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/111/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010983
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Hrvola
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4315010983.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Hrvolu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Petra Kaňu v trestnej veci proti odsúdenému Y. D., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 28.10.2015, sp. zn. 3Nt/62/2015, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 25.11.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného Y. D., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a, pretože zistil, že nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Hore uvedeným uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 411 ods. 1 Tr. por. a § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z. z. rozhodol o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením odsúdeného Y. D. (ďalej len odsúdený) na ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Uvedené uznesenie ihneď po jeho vyhlásení sťažnosťou napadol odsúdený, ktorej písomné odôvodnenie nadriadenému súdu do času konania neverejného zasadnutia doručené nebolo.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, preskúmal podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Nadriadený súd postupom podľa citovaného ustanovenia zistil, že súd I. stupňa v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu vykonal všetky potrebné a nevyhnutné dôkazy na rozhodnutie o návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce a správne zistil, že u odsúdeného boli splnené zákonné hmotnoprávne podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uvedené v § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z. z. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce je možné konštatovať, že odsúdený opakovane a závažnejším spôsobom porušuje ústavný poriadok vo výkone trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z toho plynie záver, že výkon trestu odňatia slobody u neho neplní účel v týchto podmienkach a preto aj podľa názoru nadriadeného súdu je návrh riaditeľa ÚVTOS Želiezovce dôvodný.

Odsúdený podanú sťažnosť písomne neodôvodnil, pričom na verejnom zasadnutí uviedol, že disciplinárne tresty mu boli uložené kôli jeho zdravotnému stavu. Toto jeho tvrdenie nie je dôvodné, pretože z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že len v roku 2015 bol potrestaný za nesplnenie príkazov príslušníka, porušenie zásad slušného správania a ústavného poriadku.

Pretože nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zmenu napadnutého uznesenia sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok (§ 185 ods. 2 Tr. por.)