

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/103/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010721
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Hrvola
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4322010721.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Hrvolu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci proti odsúdenému T. F., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 17.08.2022, sp. zn. 2Nt/53/2022, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 12. októbra 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného T. F., narodeného XX.XX.XXXX, z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej „súd I. stupňa“) podľa § 411 odsek 1 Tr. por. (toto procesné ustanovenie je citované nadbytočne) a § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. preradil odsúdeného T. F. (ďalej len odsúdený) na ďalší výkon zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/88/2016 zo dňa 19.09.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/99/2016 zo dňa 12.01.2017, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Uvedené uznesenie, ihneď po jeho vyhlásení, sťažnosťou napadol odsúdený, ktorej písomné zdôvodnenie do času konania neverejného zasadnutia nadriadenému súdu doručené nebolo.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Nadriadený súd postupom podľa citovaného ustanovenia zistil, že súd I. stupňa vykonal vo veci zákonom prepísaný procesný postup v súlade s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku s výsluchom odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Súd I. stupňa v podrobnom odôvodnení napadnutého uznesenia správne a výstižne poukázal na všetky rozhodné skutočnosti, ktoré zistil dokazovaním na verejnom zasadnutí. Uviedol aj vlastné právne úvahy, na základe ktorých dospel k právnemu záveru o splnení podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody jeho sprísnením a to na základe dôvodného návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce. V ňom poukazoval na to, že odsúdený dlhodobo, opakovane a aj závažným spôsobom porušuje ústavný poriadok, za čo bol 10 - krát disciplinárne potrestaný. Sám odsúdený na verejnom zasadnutí k veci nič neuviedol a s návrhom riaditeľa súhlasil (i napriek tomu však podal sťažnosť).

Nadriadený súd za daného zisteného stavu v plnom rozsahu súhlasí s právnymi úvahami a závermi súdu I. stupňa a v podrobnostiach na ne len odkazuje.

Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, spravujúc sa vyššie rozvedenými úvahami, nadriadený súd nezistiac žiadne dôvody na zmenu napadnutého uznesenia, ktoré by boli v prospech odsúdeného, jeho sťažnosť podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku ako nedôvodnú zamietol.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.
(§ 185 ods. 2 Tr. por.)