

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 69Ps/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522206211  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Mužilová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522206211.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v Bratislave, v opatrovníckej veci osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony: F. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. XXXX/XX, Q., zastúpený opatrovníkom F. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/X O, Q., o návrhu opatrovníčky, o ustanovenie opatrovníka, takto

### rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e F. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. XXXX/XX, Q., opatrovníčku:

J. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, Q.,

ktorá bude osobu pozbavenú spôsobilosti na právne úkony zastupovať pri uzavretí darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena medzi darcami a oprávnenými z vecného bremena, F. D., rod. D., nar. XX.XX.H., r.č. H./H., trvale bytom Q., L. H./XX a F. D., rod. F., nar. XX.XX.H., r.č. H./H., trvale bytom Bratislava, L. XXXX/XX a obdarovaným a povinným z vecného bremena, L. D. byt č. XX na XX. p. bytového domu súpisné číslo XXXX na parc. č. XX, parc. č. XX (U. stavby: L. XX,XX), vchod L. XX, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, prislúchajúci k predmetnému bytu vo veľkosti XXXX/XXXXXX-in, spoluvlastnícky podiel k pozemku, prislúchajúci k predmetnému bytu, vo veľkosti XXXX/XXXXXX-in, U. registra „C“ evidované na katastrálnej mape: parc. č. XX zastavaná plocha a nádvorie XXX m<sup>2</sup>, právny vzťah k stavbe súpisné č. XXXX evidovanej na pozemku parc. č. XX, parc. č. XX zastavaná plocha a nádvorie XXX m<sup>2</sup>, právny vzťah k stavbe súpisné č. XXXX evidovanej na pozemku parc. č. XX, pod B XXX na mená prevodcov v X/X-ine vedené a na LV č. XXXX: nebytový priestor- zariadenie obchodu č. XXX na 1. p. bytového domu súpisné číslo XXXX na parc. č. XX, parc. č. XX (popis stavby: L. XX,XX), vchod L. XX, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, prislúchajúci k predmetnému, nebytovému priestoru vo veľkosti XXXX/XXXXXX-in, spoluvlastnícky podiel k pozemku, prislúchajúci k predmetnému nebytovému priestoru, vo veľkosti XXXX/XXXXXX-in, U. registra „C“ evidované na katastrálnej mape: parc. č. XX zastavaná plocha a nádvorie XXX m<sup>2</sup>, U. vzťah k stavbe súpisné č. XXXX evidovanej na pozemku parc. č. XX, parc. č. XX zastavaná plocha a nádvorie XXX m<sup>2</sup>, U. vzťah k stavbe súpisné č. XXXX evidovanej na pozemku parc. č. XX, pod B XXX na mená prevodcov v XXXX/XXXXXX-inách vedené. G. J. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom L. XXXX/XX, Q. bude zastupovať F. D., rod. D., dátum narodenia: XX.XX.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXX, trvale bytom: L. XXXX/XX, Q., pri podpísaní darovacej zmluvy, zmluvy zriadení vecného bremena a návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností a práva zodpovedajúceho vecnému bremenu do katastra nehnuteľností na príslušný G. úrad, katastrálny odbor.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 05.10.2022 bol súdu doručený návrh opatrovníčky osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony o ustanovenie osobitného opatrovníka osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony na jej zastupovanie pri podpise darovacej zmluvy, zmluvy o zriadení vecného bremena a návrhu na vklad

vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Navrhovateľka navrhla na určené právne úkony ustanoviť za osobitného opatrovníka osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony J. D., nar. XX.XX.XXXX.

2. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony, pán F. D., nar. XX.XX.XXXX je jej manželom, pričom podľa rozsudku Okresného súdu Bratislava V, č.k. I 7Ps/9/2013-35 zo dňa 19.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.03.2014 bola ustanovená ako manželova opatrovníčka. Manžel má spolu s ňou v bezpodielovom spoluvlastníctve nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností, vedeným Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, pre okres Bratislava V, obec Q. - U., katastrálne územie U. na LV č. XXXX: byt č. XX na XX. p. bytového domu súpisné číslo XXXX na parc. č. XX, parc. č. XX (U. stavby: L. XX, XX), vchod L. XX, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, prislúchajúci k predmetnému bytu vo veľkosti XXXX/XX XXXX-in, spoluvlastnícky podiel k pozemku, prislúchajúci k predmetnému bytu, vo veľkosti XXXX/XXXXXX-in, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape: parc. č. XX zastavaná plocha a nádvorie XXX m<sup>2</sup>, právny vzťah k stavbe súpisné č. XXXX evidovanej na pozemku parc. č. XX, parc. č. XX, zastavaná plocha a nádvorie XXX m<sup>2</sup>, právny vzťah k stavbe súpisné č. XXXX evidovanej na pozemku parc. č. XX, pod B XXX na ich mená v X/X-ine vedené a na LV č. XXXX: nebytový priestor - zariadenie obchodu č. XXX na 1. p. bytového domu súpisné číslo XXXX na parc. č. XX, parc. č. XX (popis stavby: L. XX, XX), vchod L. XX, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, prislúchajúci k predmetnému nebytovému priestoru vo veľkosti XXXX/XXXXXX-in, spoluvlastnícky podiel k pozemku, prislúchajúci k predmetnému nebytovému priestoru, vo veľkosti XXXX/XXXXXX-in, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape: parc. č. XX zastavaná plocha a nádvorie XXX m<sup>2</sup>, právny vzťah k stavbe súpisné č. XXXX evidovanej na pozemku parc. č. XX, parc. č. XX, zastavaná plocha a nádvorie XXX m<sup>2</sup>, právny vzťah k stavbe súpisné č. XXXX evidovanej na pozemku parc. č. XX, pod B XXX na ich mená v XXXX/XXXXXX-inách vedené (ďalej spolu len „M.“). P. s manželom majú záujem darovať uvedené nehnuteľnosti svojmu synovi, L. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX a zároveň zriadiť na nehnuteľnostiach v ich prospech vecné bremeno, ktorému zodpovedá právo doživotného bezplatného bývania a užívania nehnuteľností. B. pri uzavretí predmetnej darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena dochádza k stretnutiu záujmov medzi ňou ako opatrovníčkou (darkyňa a tiež oprávnená z vecného bremena) a osobou pozbavenou spôsobilosti na právne úkony (darca a oprávnený z vecného bremena) navrhuje, aby súd osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony ustanovil procesného opatrovníka, ktorý ho bude pri uvedenom právnom úkone zastupovať a ktorý za neho podpíše darovaciu zmluvu, zmluvu o zriadení vecného bremena a návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností a práva zodpovedajúceho vecnému bremenu do katastra nehnuteľností na príslušný G. úrad, katastrálny odbor. M. navrhla, aby za opatrovníka bola ustanovená J. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá s ustanovením za opatrovníka súhlasí.

3. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, č.k. 17Ps/9/2013-35 zo dňa 19.02.2014 súd pozbavil F. D., nar. XX.XX.XXXX spôsobilosti na právne úkony. Za opatrovníčku bola ustanovená F. D., nar. XX.XX.XXXX. D. nadobudol právoplatnosť dňa 12.03.2014.

4. Podľa čestného prehlásenia J. D., nar. XX.XX.XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, doloženého navrhovateľkou, menovaná súhlasí s ustanovením opatrovníka osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony p. F. D. na jeho zastupovanie pri podpise darovacej zmluvy, zmluvy o zriadení vecného bremena k nehnuteľnostiam bližšie vymedzenými v návrhu navrhovateľky.

X. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

6. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

7. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

8. Podľa § 272 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

9. Podľa § 274 ods. 2 CMP v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

10. Súd vzhľadom na skutočnosť, že ide o právny úkon pri ktorom dochádza k možnému stretu záujmov medzi opatrovníčkou osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony a osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, ktorí vystupujú pri uvedených právnych úkonoch obaja ako darcovia a súčasne ako oprávnení z vecného bremena, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, návrhu vyhovel a za osobitného zástupcu na ochranu záujmov F. D., nar. XX.XX.XXXX ustanovil J. D., nar. XX.XX.XXXX. Ustanovený osobitný zástupca, ktorý s ustanovením do funkcie súhlasil, je povinný vykonávať funkciu opatrovníka v záujme osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony a len v rozsahu uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava V, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.