

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202669
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čížmarovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:6422202669.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: Š. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. F. XX, t.č. CDR Prievidza, pracovisko Handlová, dieťa matky: B. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. F. XX a otca: H. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. B. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica na uloženie výchovného opatrenia, takto:

rozhodol:

Okresný súd Partizánske prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Prievidza, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1) Dňa 20.09.2022 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, Okresnému súdu Žiar nad Hronom návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému Š. - pobyt v Reedukačnom centre, Zámok 1, Hlohovec najdlhšie na čas 6 mesiacov od umiestnenia. Predmetný návrh bol tunajšiemu súdu postúpený dňa 30.09.2022 ako súdu, ktorý naposledy rozhodoval vo veci starostlivosti o maloletého Š..

2) Naposledy vo veci starostlivosti súdu o maloletého Š. rozhodoval tunajší súd. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 20.08.2013 č.k. 3P/20/2013-39 bola nad malol. Š. a jeho malol. bratom Q. nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove v Prievidzi, Ul. Š. Závodníka 494/24 (t.č. CDR Prievidza, pracovisko Handlová).

3) Z pripojeného spisu sp. zn. 5PPOm/1/2013 vyplýva, že malol. Š. a malol. Q. boli uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 08.02.2013 č.k. 5PPOm/1/2013-10 dočasne zverení do starostlivosti Detského domova v Prievidzi, Ul. Š. Závodníka 494/24 už dňa 08.02.2013.

4) Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5) Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6) Súd pri rozhodovaní o prenesení miestnej príslušnosti podľa § 112 ods. 2 CMP vychádzal z toho, že špecifikom starostlivosti súdu o maloletých je určenie miestnej príslušnosti, čo súvisí s osobitným charakterom tejto činnosti. Táto činnosť súdu trvá od prvého úkonu v prvej veci a končí sa až nadobudnutím plnoletosti dieťaťa. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodovania súdu, a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori), a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Ustanovenie § 112 ods. 2 CMP predstavuje prelom zásady perpetuatio fori za

kumulatívneho splnenia troch podmienok: a) že sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť, b) že k zmene došlo zákonným spôsobom a c) vyžaduje si to záujem maloletého. Preniesť príslušnosť v konaní starostlivosti o maloleté deti je možné iba na súd, ktorý je v určitom vzťahu k dieťaťu, teda na súd, ktorý by bol príslušný, keby sa miestna príslušnosť posudzovala na novo (uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 24.03.2015, sp. zn. 11 CoP 147/2015).

7) Ďalej súd vychádzal z toho, že ochranu záujmu maloletého dieťaťa môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého, pričom bydliskom na účely určenia miestnej príslušnosti súdu podľa ustanovenia § 112 ods. 1 CMP sa rozumie miesto, na ktorom sa osoba zdržiava s úmyslom trvalo sa tam zdržiavať, bez ohľadu na miesto hláseného trvalého pobytu alebo prechodného pobytu. Miestom bydliska dieťaťa je buď domácnosť alebo ústavné zariadenie, kde je dieťa trvale a fakticky členom spoločenstva (uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 31.08.2020 sp. zn. 5NcC/11/2020). Existenciu domáceho spoločenstva podmieňuje vôľa jeho členov spoločne žiť, spoločne sa o toto spoločenstvo starať a spoločne hospodáriť. Pokiaľ ide o ústavné zariadenie, tu sa spoločná vôľa ani hospodárenie nevyžaduje. Dieťa sa v tomto prípade rozhodnutím súdu stáva členom spoločenstva, ktoré plní iné (náhradné) funkcie.

8) Vo veci starostlivosti o malol. Š. naposledy rozhodoval Okresný súd Partizánske, a to v konaní sp. zn. 1P/125/2014, pričom príslušnosť Okresného súdu Partizánske aj naďalej trvá. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 20.08.2013 č.k. 3P/20/2013-39 bola nad malol. Š. a jeho malol. bratom Q. nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove v Prievidzi, Ul. Š. Závodníka 494/24 (t.č. CDR Prievidza, pracovisko Handlová). Uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 08.02.2013 č.k. 5PPOm/1/2013-10 boli malol. Š. a jeho malol. brat Q. dňom 08.02.2013 zverení do dočasnej starostlivosti predmetného zariadenia. Rozhodnutím Okresného súdu Partizánske sa tak maloletý Š. stal členom spoločenstva zariadenia na výkon rozhodnutia súdu - CDR Prievidza, pracovisko Handlová, ktoré plní náhradné funkcie vo vzťahu k maloletému už viac ako 9 rokov. Maloletý si základnú povinnú školskú dochádzku plnil v ZŠ Školská v Handlovej. Toho času je maloletý žiakom Strednej odbornej školy T. Vansovej v Prievidzi, kde študuje odbor obrábač kovov. Z uvedených skutočností je zjavné, že došlo k podstatnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. Súd preto preniesol miestnu príslušnosť z Okresného súdu Partizánske na Okresný súd Prievidza a rozhodol tak z dôvodu, že k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť v čase prvého rozhodovania súdu vo veci starostlivosti súdu o maloletého Š. došlo zákonným spôsobom a prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého. Záujem maloletého je daný tým, že je vhodné preniesť miestnu príslušnosť na Okresný súd Prievidza z hľadiska dôslednej ochrany jeho práv a právom chránených záujmov. Záujem malol. Š. je daný aj tým, že je účelné a vhodné, aby v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, na uloženie výchovného opatrenia maloletému Š. rozhodoval súd v mieste jeho skutočného bydliska. Rovnako sa javí vhodnejším a účelnejším, aby bol v konaní za kolízneho opatrovníka ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ktorý má možnosť priamo (nesprostredkovan) zisťovať pomery na strane maloletého, čím bude dôsledne zabezpečená ochrana jeho práv a oprávnených záujmov.

9) Súd v záujme maloletého dieťaťa a zaistenia jeho dôslednej ochrany po preskúmaní miestnej príslušnosti s poukazom na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Prievidza, v obvode ktorého má maloletý bydlisko. Okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, sa zmenili zákonným spôsobom, prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého dieťaťa, ako aj v záujme hospodárnosti a účelnosti konania, to znamená, že sú splnené všetky procesné podmienky na postup v zmysle § 112 ods. 2 CMP. Na základe uvedeného bude poručenský spis maloletého po právoplatnosti tohto rozhodnutia odstúpený Okresnému súdu Prievidza za účelom ďalšieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.