

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5Er/501/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614203413
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Báľentová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614203413.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného SHT Slovensko s.r.o. IČO 36 315 991, Dialničná cesta 4802/24 , 903 01 Senec zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. Šoltésovej 14, Bratislava proti povinnému: Stavon s.r.o., IČO 36 681 326 Odbojárov 294 955 01 Tovarníky pre vymoženie pohľadávky vo výške 6075,35 eur., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčová, sídlo exekútorského úradu Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Topoľčany poverením zo dňa 28.4.2014 poveril súdneho exekútora ďalej len "exekútor"), na základe jeho žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v zmysle § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I- rozsudku č.k. 32Cb/94/2010-44 zo dňa 7.10.2013 na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému sumu 6075,35 eur s prísl.

Súdny exekútor podaním zo dňa 10.11.2015 ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 24.11.2015 podal podnet na zastavenie exekúcie nakoľko Povinný má účet v UniCredit Bank Slovakia a.s. na ktorom je mínusový zostatok - 76,21 eur a blokována suma 17 330,87 eur. Je vlastníkom motorového vozidla Fiat Scudo z roku 1198 na ktorom je zriadených 15 blokácií skorších v poradí. Nie je vlastníkom nehnuteľností.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu sp.zn. 5Er/501/2014 ako aj z vyjadrenia a spisu súdneho exekútora mal za preukázané, že povinný nedisponuje majetkom, ktorý by bolo možné speňažiť a možný výťažok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, preto exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Súd priznal súdnemu exekútorovi minimálnu paušálnu odmenu v sume 39,83 eur vrátane 20% DPH.

Pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd v zmysle § 203 ods.2 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie.

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Topoľčany. V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.