

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/104/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010646  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4315010646.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a sudcov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Petra Kaňu v trestnej veci odsúdeného M. N., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 02.10.2015, sp.zn. 4Pp/36/2015, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25. novembra 2015, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného M. N., narodeného XX.XX.XXXX,

z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného M. N. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, mu uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 10.10.2014, sp.zn. 29T/153/2014 vo výmere 16 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 13.10.2014, sp.zn. 33T/102/2014 vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

Súd I. stupňa napadnuté uznesenie odôvodnil tým, že po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že odsúdený nespĺnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a to výkon polovice uložených trestov, nakoľko lehota na podmiennečné prepustenie mu uplynie až dňa 27.06.2016. Zároveň nespĺnil jednu materiálnu podmienku, keďže nepreukázal polepšenie plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu, nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu a bol osemkrát disciplinárne potrestaný za porušenie povinností vyplývajúcich z ústavného poriadku a tiež nie je splnená podmienka, že by bolo možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie vyhodnotil ako podanú predčasne.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení sťažnosť odsúdený, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu písomne odôvodnil dvoma podaniami, v ktorých deklaroval, že je už vyliečený z drogovej závislosti, predkladajúc aj lekársku psychiatrickú správu z obdobia pre nástupom na výkon trestu, ako aj vôľu viesť na slobode riadny život.

Krajský súd v Nitre na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odsúdený v súčasnosti vykonáva (má vykonať) dva na seba naväzujúce tersty odňatia slobody na základe právoplatných odsudzujúcich rozhodnutí citovaných vo výroku napadnutého uznesenia vo výmere v súčte 34 mesiacov. Polovicu týchto trestov v ich súčte časovo ohraničuje dátum 27.06.2016.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Ako vyplýva z uvedeného ustanovenia, základnou (formálnou) podmienkou pre podmiennečné prepustenie je vykonanie zákonom stanovenej doby vykonávaného trestu odňatia slobody. Až po splnení tejto podmienky je na mieste skúmanie splnenia ďalších dvoch tzv. materiálnych podmienok, ktoré musia byť splnené súčasne, ktorými sú, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, a stav, kedy možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd I. stupňa správne zamietol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu (trestov) odňatia slobody pre predčasné podanie jeho žiadosti, t.j. nespĺnenie formálnej podmienky). Ďalšie úvahy súdu I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia o nespĺnení aj materiálnych podmienok sú s ohľadom na nespĺnenie formálnej podmienky nadbytočné. S ohľadom na uvedené nemožno vyhovieť ani sťažnosti odsúdeného, ktorý sa v nej domáha vo svojej podstate preskúmania materiálnych podmienok pre podmiennečné prepustenie.

Krajský súd v Nitre na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.