

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 45C/378/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315211473
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Almášiová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315211473.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: X.. K. S., D. XX, D., štátne občianstvo SR, zastúpený: Kotvan, s. r. o., Mostová 2, Bratislava, IČO: 36 858 561, proti odporcovi: S. J., F. 4, D., o zaplatenie 2.500,- eur s prísl., takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 45C 224/2012-241 zo dňa 16.04.2015 súd vzájomný návrh uplatňovaný odporcom X.. K. S. voči navrhovateľovi S. J. o zaplatenie sumy 2.500,- eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 2.500,- eur od 14.12.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania, vylúčil z konania vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 45C 224/2012 na samostatné konanie.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu dňa 16.11.2015 vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý návrh späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., veta prvá, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade nebol potrebný súhlas odporcu pretože k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, súd konanie vo veci zastavil v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože konanie bolo vo veci zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť spolu s jeho prílohami v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.