

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/94/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011238
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Krč-Šebera
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115011238.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Dušana Krč-Šeberu a sudcov JUDr. Rastislava Vranku a JUDr. Romana Hargaša na neverejnom zasadnutí dňa 25. novembra 2015 prejednal sťažnosť odsúdeného W. Q. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 2. októbra 2015, sp.zn.4Pp/98/2015, a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného W. Q. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 2. októbra 2015, sp.zn.4Pp/98/2015 zamietol podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) ako nedôvodný návrh odsúdeného W. Q. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 10.12.2013 sp.zn.0T/30/2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., ktorého predpokladaný koniec má mať dňa 2.2.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 6.8.2014 sp.zn.0T/25/2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., ktorého predpokladaný koniec má mať dňa 31.8.2016.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený W. Q. sťažnosť, ktorú však do rozhodnutia krajského súdu o nej bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená dňa 4. novembra 2015, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného W. Q. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného W. Q. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmienené prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené okresným súdom v napadnutom uznesení (z nich najmä sklon k páchaniu trestných činov a vysoké riziko recidívy) nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zák.

Krajský súd po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako súd prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného nepovažoval za dôvodnú a neakceptoval ju.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody sťažnosť odsúdeného W. Q. podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.