

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10C/605/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315218440  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315218440.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: Z. G., D.. X.X.XXXX, N. D. XXX, o zaplatenie 985,71 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 20.7.2015, doručené tunajšiemu súdu dňa 4.8.2015 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím návrhom z 20.7.2015, doručeným súdu 4.8.2015 žiadal súd, aby uložil odporcovi označenému ako: Z. G., D.. X.X.XXXX, N. D. XXX, štátna príslušnosť SR, povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 985,71 Eur s prísl. titulom nezaplatenej ceny za dodávku elektriny. Právny predchodca navrhovateľa zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 20.5.2014 postúpil pohľadávku voči odporcovi na navrhovateľa.

Pri skúmaní náležitostí návrhu súd zistil, že navrhovateľ označil odporcu a to tak, že tento nie je jednoznačný - konkrétny. Súd vykonal šetrenie lustráciou odporcu v Registri obyvateľov SR, pričom z ich správy bolo zistené, že nevyhovuje žiadny záznam zadaným podmienkam.

Navrhovateľ si uplatňuje právo na peňažné plnenie na základe vystavených faktúr, pričom v návrhu uvádza, že jeho právny predchodca poskytoval odporcovi dodávky elektriny v zmysle zák. č. 656/2004 Z.z. a nariadenia vlády č. 317/2007 Z.z.. K návrhu však okrem kópie vystavenej faktúry, všeobecných obchodných podmienok a cenníku, neboli doložené žiadne listinné dôkazy preukazujúce vznik záväzkovo - právneho vzťahu (zmluva, prihláška k odberu a podobne) a dátum, kedy k jeho vzniku došlo. Všeobecné odchodné podmienky v čl. 1 bod 1.4. uvádzajú, že sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o dodávke elektriny. Podľa čl. II bod 2.2 zmluva medzi dodávateľom a odberateľom sa uzatvára písomne pre každé odberné miesto osobitne.

Dňa 12.10.2015 súd uznesením č.k. 10C/605/2015-27 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd návrhu s poučením ako vady odstrániť v lehote 15 dní. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené cestou právneho zástupcu dňa 20.10.2015.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľ v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania nedoplnil, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré podanie má nemožno v konaní pokračovať, súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a podanie zo dňa 20.7.2015 odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.