

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3C/66/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115212163
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Harvancová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115212163.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Seniorcentrum Staré mesto, so sídlom Podjavorinskej 6, Bratislava, IČO: 42 13 36 61, proti odporkyni: U. D., J. I. F. XX, Bratislava, t. č. GERIUM, zariadenie sociálnych služieb so sídlom Smolnická 3, Bratislava, zastúpená opatrovníkom: U. O. D., J. I. F. XX, Bratislava, o zaplatenie 1 742,38 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 6,70 €, a to v lehote troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd vracia navrhovateľovi: Seniorcentrum Staré mesto, so sídlom Podjavorinskej 6, Bratislava, IČO: 42 13 36 61, krátený súdny poplatok vo výške 97,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

Súd upravuje prevádzkovateľa systému, aby vrátil navrhovateľovi: Seniorcentrum Staré mesto, so sídlom Podjavorinskej 6, Bratislava, IČO: 42 13 36 61 krátený súdny poplatok vo výške 97,80 €, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení na účet U.: S. XXXX XXXX XXXX XXXX.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručenom tunajšiemu súdu dňa 04.05.2015 sa navrhovateľ domáha voči odporkyni zaplatenia 1 742,38 € s príslušenstvom titulom neuhradených nákladov spojených s poskytovaním sociálnej služby.

Podaním zo dňa 19.11.2015 navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť s tým odôvodnením, že syn odporkyne, ktorý bol v konaní ustanovený za jej opatrovníka uznesením zo dňa 22.10.2015, č. k. 3C/66/2015 - 43, uhradil celú dlžnú sumu 1 742,38 € a súdny poplatok vo výške 104,50 € dňa 16.11.2015 v hotovosti na účet navrhovateľa, čo preukázal pripojenou kópiou výpisu z účtu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ("O.s.p."), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcov so späťvzatím návrhu nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním a vyhlásením uznesenia, ktorým súd otvára pojednávanie a vyzýva účastníkov konania na prednes návrhov.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trov.

V prípade späťvzatia návrhu súd o trovách konania rozhoduje podľa už vyššie citovaného § 146 ods. 2 O.s.p., ak sa nejedná o prípady uvedené v § 146 ods. 1 O.s.p., pričom skúma len to kto procesne zavinil zastavenie konania a či návrh nebol vzatý späť v dôsledku správania odporcu. V tomto prípade, ako vyplýva z výpisu z účtu, odporca po podaní návrhu na začatie konania uhradil dlžnú sumu čím odpadol dôvod sporu a navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, a teda odporca zavinil zastavenie konania.

O súdnom poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 1, 4 a 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch, podľa ktorých poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti ak sa podanie vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie, krátený o 1 %, najmenej však 6,70 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

Nad rámec nevyhnutného súd dodáva, že v prípade ak odporca spolu s dlžnou sumou uhradil aj celý súdny poplatok vo výške 104,50 € je navrhovateľ povinný odporcovi vrátiť preplatok vo výške 97,80 € titulom vydania bezdôvodného obohatenia, nakoľko súdny poplatok, s výnimkou krátenia o 6,70 €, bol navrhovateľovi súdom vrátený v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.