

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515204239
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515204239.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. S. Š., A.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky: P. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XXX, a otca: L. I., A.. XX.XX.XXXX, W. X., X.. I. Y. P. Č.. XXXX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o nariadenie dohľadu

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/59/2015-4 zo dňa 10.07.2015 tunajší súd začal konanie o nariadenie dohľadu nad mal. S. Š., A.. XX.XX.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, zo dňa , č.k. 8P/230/2014-17, zo dňa 27.02.2015, tunajší súd podľa § 96 O.s.p. zastavil konanie o nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Zo správy zo šetrenia pomerov vyplynulo, že toho času nie je dôvod na nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou maloletého. O maloletého zabezpečuje starostlivosť matka, starostlivosť je na dobrej úrovni. Maloletý v škole dosahuje výborný prospech, správanie má primerané, spolupráca s matkou je dobrá, matka sa zaujíma o vyučovacie výsledky maloletého, zúčastňuje sa rodičovských združení, poplatky hradí pravidelne. Matka pracuje v zahraničí, v starostlivosti o maloletého je nápomocná stará matka. Matka pravidelne navštevuje psychiatrickú ambulanciu.

Súd je toho názoru, že pre nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu nad mal. S. nie sú podmienky. Z vyššie uvedených dôvodov súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu nad mal. S. zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.