

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18Csp/103/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121320681
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:6121320681.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Trenčín, ul.1. mája 173/11, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: O. C., D.. XX.XX.XXXX, H. N. A., O. XXXX/X, P. Z., P. R. X.XXX,XX I. Z. A., H.

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 2157,14 eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 18Csp/103/2021- 94 zo dňa 19.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.09.2022 v spojení s rozhodnutím KS NR zo dňa 08.06.2022 rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) predžalobná výzva.

6. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

7. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 0510.2022 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

- 1.) súdny poplatok vo výške 253,00 eur;
- 2.) náhrada trov právneho zastupovania vo výške 1904,14 eur ktoré tvoria:

- Príprava a prevzatie zastúpenia 31.05.2014 253,94 (tarifa) + 8,04 (paušál) + 52,04 (DPH) = 314,38 Eur
- Predžalobná výzva 17.02.2021 253,94 (tarifa) + 9,21 (paušál) + 52,96 (DPH) = 317,77 Eur
- Žaloba 04.05.2021 253,94 (tarifa) + 9,21 (paušál) + 52,96 (DPH) = 317,77 Eur
- Vyjadrenie k odporu 23.07.2021 253,94 (tarifa) + 9,21 (paušál) + 52,96 (DPH) = 317,77 Eur
- Vyjadrenie 11.11.2021 253,94 (tarifa) + 9,21 (paušál) + 52,96 (DPH) = 317,77 Eur
- Vyjadrenie 12.02.2022 253,94 (tarifa) + 11,63 (paušál) + 53,11 (DPH) = 318,68 Eur

8. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 2157,14 eur.

9. V danom prípade súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčíslil spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 2157,14 eur.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.