

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/211/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010394
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010394.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 24. novembra 2015 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená: T. Z., P. Z.
nar. XX. XX. XXXX Z. P., trvale bytom I. XXX, t. č. ÚVTOS Nitra - Chrenová,

je v i n n á , ž e

v I. a inde si v období od 08. 07. 2013 do 19. 01. 2015 neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojim synom M. Z., nar. XX. XX. XXXX a P. Z., nar. XX. XX. XXXX, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine, a bola jej aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P 32/2013 zo dňa 08. 07. 2013 tak, že je povinná prispievať na výživu svojich synov sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne na každé dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám P. Z., trvale bytom I. XXX, pričom svojej vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbala tým, že v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nepoberala dávku v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke, týmto konaním jej vznikol dlh na výživnom vo výške 1030,94 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca trestným rozkazom zo dňa 23. 01. 2015, právoplatný dňa 10. 02. 2015, pod sp. zn. 2 T 7/2015, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorým bol obvinenej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28

(dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože takto uložený trest pokladá súd za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.