

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13C/102/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203197
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422203197.2

Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch v právnej veci žalobkyne: H. U., nar. X.X.XXXX, bytom T. XXX, proti žalovanému: U. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX, o určenie neplatnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

- I. Súd podanie žalobkyne z 1.8.2022 o d m i e t a .
- II. Žiadna zo strán sporu n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. V podaní zo dňa 1.8.2022 žalobkyňa uviedla, že sa voči žalovanému domáha určenia neplatnosti dohody o uznaní dlhu vyhotovenej vo forme notárskej zápisnice dňa 20.10.2021 a následným prevodom vlastníctva k nehnuteľnostiam v kat. území T. nad N., ktoré sú na LV č. XXXX zapísané ako parc. č. XXXX a stavba č. súp. XXX.

2. Súd uznesením 13C/102/2022-11 zo dňa 9.8.2022 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 15 dní svoje podanie doplnila a opravila v zmysle § 129 a nasl. CSP tak, že uvedie petit svojej žaloby tak, aby bolo zrejmé ako žiada, aby súd rozhodol, t.j. či sa domáha určenia neplatnosti právneho úkonu alebo aj určenia vlastníckeho práva.

3. Žalobkyňa podaním zo dňa 23.8.2022 súdu oznámila, že sa domáha toho, aby súd vydal tento rozsudok: prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v kat. území T. nad N., ktoré sú na LV č. XXXX zapísané ako parc. č. XXXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX mX a stavba na pozemku č. súp. XXX na parc. I. XXXX - rodinný dom je neplatný.

4. Súd výzvou zo dňa 25.8.2022 žalobkyňu oznámil, že žaloba o určenie neplatnosti právneho úkonu (jej petit) musí obsahovať presné označenie právneho úkonu, ktorý sa má určiť za neplatný, preto nech svoju žalobu v lehote 10 dní doplní tak, že tento právny úkon označí presne a nezameniteľne.

5. Žalobkyňa na výzvu súdu nereagovala.

6. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Súd podanie žalobcu odmietol, pretože nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu a napriek výzve súdu nebolo doplnené, keď dosiaľ z neho nie je zrejmé čoho sa žalobkyňa domáha. Pokiaľ sa totiž žalobkyňa domáha určenia neplatnosti právneho úkonu (k čomu zrejme jej žaloba podľa jej podaní smeruje), musí predmetný právny úkon označiť presne a nezameniteľne a následne musí preukázať prípustnosť takej žaloby podľa § 137 CSP. Pokiaľ však žaloba žalobkyne tieto podmienky nespĺňa, nie je riadnou žalobou, keď jednak nie je úplne zrejmé čoho sa žalobkyňa vlastne v konaní domáha a tiež nie je presne označený právny úkon, ktorého neplatnosti sa žalobkyňa domáha (jeho presné označenie má znieť tak, že sa uvedie kto a kedy ho uzavrel, akou formou a pokiaľ ide ako v tomto prípade o notársku zápisnicu, aj jej číslo).

9. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP a stranám nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko nezistil, že by im v tomto konaní boli nejaké trovy vznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na KS Nitra.