

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615200262
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615200262.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú I. Z., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl.SR, t.č. bytom ako navrhovateľka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka č. 2942/60A, dieťa rodičov: F. Z., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t.č. umiestnenej v P. Y., I. č. 7, priečinok č. XX a W. Z., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Z., G.. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v P. K., zastúpeného advokátkou JUDr. Zlaticou Višňovskou, AK so sídlom Bratislava, Líčšie Nivy č. 23, o návrhu navrhovateľky F. O., nar. XX.XX.XXXX., bytom W., U. č. XXX/XX., na zverenie maloletej do jej pestúnskej starostlivosti, o návrhu otca na úpravu styku s maloletou a o návrhu otca na úpravu poskytovania informácií o maloletej, takto

rozhodol:

Okresný súd Malacky s p á j a veci vedené na tunajšom súde pod číslom konania 8P/260/2013 o návrhu navrhovateľky Andrey Vávrovej na zverenie maloletej do jej pestúnskej starostlivosti, 8P/31/2015 o návrhu otca na úpravu styku s maloletou a 8P/38/2015 na úpravu poskytovania informácií o maloletej, s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod číslom konania 8P/260/2013.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II v Bratislave dňa 18.01.2013 sa navrhovateľka Andrea Vávrová domáhala rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletú I. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletej výživným podľa ich schopností. Podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 13.03.2013 zmenila navrhovateľka svoj návrh tak, že žiadala, aby jej súd zveril maloletú I. do pestúnskej starostlivosti.

Okresný súd Bratislava II v Bratislave uznesením č.k. 59P 8/2013 zo dňa 25.03.2013 preniesol s poukazom na ustanovenie § 177 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku miestnu príslušnosť vo veci konať na tunajší súd. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2013. Konanie sa vedie pod sp.zn. 8P 260/2013.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. 8P/260/2013-80 zo dňa 21.01.2014, ktorým maloletú zveril do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky, otcovi i matke, každému osobitne, uložil súd povinnosť prispievať na výživu maloletej I. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd dopĺňacím rozsudkom č. 8P 260/2013 - 134 zo dňa 27.11.2014 rozhodol o zrušení ústavnej starostlivosti nariadenej maloletej Nikole rozsudkom Okresného súdu Bratislava II v Bratislave č. 27P 26/2012-41 zo dňa 25.06.2012.

Krajský súd v Bratislave uznesením č. 20CoP 10/2015-140 zo dňa 24.06.2015 rozsudok tunajšieho súdu č. 8P 260/2013- 80 zo dňa 21.01.2014, v dôsledku odvolania matky maloletej, zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.01.2015 sa otec domáhal úpravy styku s maloletým dieťaťom. Konanie sa vedie pod sp.zn. 8P 31/2015.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.01.2015 sa otec domáhal úpravy poskytovania informácií o maloletej. Konanie sa vedie pod sp.zn. 8P 38/2015.

Súd v záujme hospodárnosti konania spojil konanie 8P/260/2013 o návrhu navrhovateľky F. O. na zverenie maloletej do jej pestúnskej starostlivosti, konanie 8P/31/2015 o návrhu otca na úpravu styku s maloletou a konanie 8P/38/2015 na úpravu poskytovania informácií o maloletej, do spoločného konania vedeného pod spisovou značkou 8P/260/2013.

Podľa ustanovenia § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Na základe vyššie uvedeného, súd v zmysle ustanovenia § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku).