

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/55/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815205556
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815205556.5

Uznesenie

Okresný súd Revúca, vo veci starostlivosti o mal. K. X., V.. XX.XX.XXXX, B. P. E. XXXX/X, I., t. č. bytom P. Č.. XX, Č.Í., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa otca neuvedeného a maloletej matky R. X., V.. XX.XX.XXXX, B. P. E. XXXX/X, XXX XX I., zast. zákonnými zástupcami - rodičmi R. X., V.. XX.XX.XXXX D. O. X., V.. XX.XX.XXXX, N. P. E. XXXX/X, XXX XX I., za účasti poručníka - mesta Revúca, v konaní začatom na návrh kolízneho opatrovníka, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a určenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.08.2015 podal na tunajší súd navrhovateľ návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým K. X., V.. XX.XX.XXXX a určenie výživného na mal. dieťa. Spolu s návrhom podal navrhovateľ aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia - dočasné umiestnenie mal. dieťaťa do starostlivosti Detského domova Potôčik, Moštenica 74, 976 16 Slovenská Ľupča. Súd uznesením č. k. 7P/55/2015 - 16 zo dňa 03.08.2015 nariadil maloletej matke mal. dieťaťa odovzdať maloletého do starostlivosti Detského domova Potôčik, Moštenica 74, 976 16 Slovenská Ľupča do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Súd uznesením č. k. 5P/67/2015 - 19 zo dňa 16.09.2015 zrušil uznesenie č. k. 7P/55/2015 - 16 zo dňa 03.08.2015 a rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/67/2015 - 41 zo dňa 09.10.2015 bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti budúcich osvojiteľov - manželov R.. R. K., V.. XX.XX.XXXX D. R.. O. K., V.. XX.XX.XXXX, N. P. P. XX, Č..

Dňa 19.11.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v platom znení navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na uvedený úkon navrhovateľa a v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil. Súd vzhľadom na to, že mal. dieťa je v súčasnosti v starostlivosti budúcich osvojiteľov taktiež nevidí dôvod pokračovať v tomto konaní bez návrhu.

Podľa § 81 ods. 1 O. s. p. v platnom znení aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa § 146 ods. 1. písm. a) O. s. p. v platnom znení žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

O trovách konania súd rozhodol podľa vyššie uvedeného ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania vrátane trov predbežného opatrenia, nakoľko konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých môže začať súd v zmysle § 81 ods. 1 O. s. p. aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v piatich vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie je treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis), uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.