

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/104/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010313.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 12. októbra 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený: C. F.  
U.. XX.XX.XXXX H. A., F. R. C. XXX/XX, C.

je vinný , že

dňa 18. júna 2022 v čase od 16.00 h do 17.30 h v meste C., O. A. U. U.. A. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov si najprv ľahol na pozemnú komunikáciu II. triedy č. 532, čím bránil v prejazde motorovým vozidlám, následne potom, čo bol neznámou osobou odtiahnutý z pozemnej komunikácie na chodník, pristúpil pri kaviarni „Bistro“ k Y. O., U.. XX.XX.XXXX, G.. K. F., U.. XX.XX.XXXX K. G.. C. L., U.. XX.XX.XXXX, stiahol si pred nimi nohavice aj so spodným prádlom a pred Y. O. masturboval, vzápätí po upozornení G. L., U.. XX.XX.XXXX, ktorý vyšiel z kaviarne „Bistro“, sa presunul k autobusovej zastávke, kde opätovne s obnaženým pohlavným údom masturboval a pritom sa pozeral na I. F., U.. XX.XX.XXXX, ktorá na to krikom upozornila svojho manžela C. F., U.. XX.XX.XXXX, a ktorý mu tiež krikom dohovárať, aby prestal, po čom sa zľakol a od ďalšieho konania upustil, čím svojím konaním vyvolal verejné pohoršenie prítomných osôb a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 07.06.2022 bol Obvodným oddelením PZ Jelšava v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti verejnému poriadku - znečistenie verejného priestranstva močením podľa § 47 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom čísla A22 00636810 pokuta vo výške 30,-- Eur,

t e d a

dopustil sa verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a spáchal čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e), odsek 2 písmeno b), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 79/2022 zo dňa 03.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.08.2022, a ktorým bol obvinenému za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieničným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov a zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

#### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.