

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/188/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010638
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010638.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 24. novembra 2015 takto

rozhodol:

Obvinený C. Q. , nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bývajúcí v N., C. V. XXXX/X, prechodne bývajúcí v N., F. N. X., nezamestnaný,

sa uznáva za vinného, že

- dňa 04.05.2015 v presne nezistenom čase medzi 10.30 hod. až 14.00 hod., v N. na ulici H. Q. č. XXXX, v obchodnom dome V., z predajnej plochy odcudzil 1 ks 0,5 l fľašu liehoviny zn. Jack Daniel's, 1 ks 0,7 l fľašu liehoviny zn. Hennessy a 1 ks 0,7 l fľašu liehoviny Ballantine's Brasil tak, že ich zobral z regálu, vložil do ruksaku a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom nebol prichytený, čím krádežou spôsobil pre obchodný dom V., H. Q. XXXX, N., škodu v celkovej výške 67,57 Eur,
- dňa 20.05.2015 v čase okolo 13.30 hod. v N., odcudzil z predajnej plochy 2 ks 0,7 l fliaš liehoviny zn. Gazdovská hruška tak, že ich zobral z regálu, vložil do ruksaku a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom nebol prichytený, čím krádežou spôsobil pre predajňu Z. celkovú škodu vo výške 14,30 Eur,
- dňa 23.05.2015 v čase okolo 16.40 hod., po spoločnej dohode s Y., v N., v obchodnom dome V., odcudzili z predajnej plochy 1 ks 0,7 l fľašu liehoviny zn. Ballantine's Brasil tak, že obvinený C. ju vzal z regálu a vložil do detského kočíka, ktorý tlačila ml. Y. a spoločne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde neboli prichytení, čím krádežou spôsobili pre obchodný dom V. škodu vo výške 12,59 Eur,
- dňa 23.05.2015 v čase okolo 19.03 hod., po spoločnej dohode s ml. Y., v N., v obchodnom dome V. odcudzili z predajnej plochy 1 ks 0,5 l fľašu liehoviny zn. Jack Daniel's tak, že obvinený C. ju vzal z regálu a vložil do detského kočíka, ktorý tlačila ml. Y. a spoločne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde neboli prichytení, čím krádežou spôsobili pre obchodný dom V. N. škodu vo výške 19,99 Eur,
- dňa 24.05.2015 v čase okolo 14.43 hod., po spoločnej dohode s ml. Y., v N. v obchodnom dome V., odcudzili z predajnej plochy 1 ks 0,5 l fľašu liehoviny zn. Jack Daniel's tak, že obvinený C. ju zobral z regálu a vložil ju do detského kočíka, ktorý tlačila ml. Y. a spoločne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom boli prichytení zamestnancom SBS, čím krádežou spôsobili pre obchodný dom KE. škodu vo výške 19,99 Eur,
- v presne nezistený deň 26.05.2015 alebo 27.05.2015, v čase okolo 11.00 hod. v Lučenci na ulici Y., v predajni Z., odcudzil z predajnej plochy 3 ks 200 g káv zn. Nescafé Gold a 2 ks 200 g káv zn. Nescafé Gold Crema tak, že ich zobral z regálu, vložil do ruksaku a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde nebol prichytený, čím krádežou spôsobil pre predajňu Z. škodu v celkovej výške 49,95 Eur,
- dňa 02.06.2015 v presne nezistenom čase medzi 10.00 hod. až 12.00 hod. v N., v obchodnom dome BILLA, odcudzil z predajnej plochy 4 ks 1 l fliaš ústnej vody zn. Listerin tak, že ich zobral z regálu, vložil

do ruksaku a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde nebol prichytený, čím krádežou spôsobil pre obchodný dom F. škodu v celkovej výške 23,96 Eur,
- dňa 04.06.2015 v čase okolo 07.20 hod. v N., v obchodnom dome V., odcudzil z predajnej plochy 5 ks 300 g čokolád

zn. Milka orieškovo-nugátová a 8 ks 50 g keksíkov zn. Mila rezy tak, že ich zobral z regálu, vložil do ruksaku a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde nebol prichytený, čím krádežou spôsobil pre obchodný dom V., škodu v celkovej výške 11,52 Eur, pričom uvedených skutkov sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 23.03.2015 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb., kedy v obchodnom dome M.. odcudzil tovar, za čo mu bola uložená bloková pokuta 30,00 Eur nezaplattená na mieste, č. bl. 16098492 a dňa 14.04.2015 mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/26/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2015, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trest odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.
Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/121/2015 zo dňa 12.08.2015 a to trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.
Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným spoločnostiam V., škodu vo výške 111,67 Eur; Z. škodu vo výške 64,25 Eur a F., škodu vo výške 23,96 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.