

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/748/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6410201130  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6410201130.5

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: SKP, k. s., so sídlom Banská Bystrica, Lazovná 64, IČO: 44 915 691, správca konkurznej podstaty úpadcu KFZ Sys, s. r. o. "v konkurze", so sídlom Sládkovičovo, Košútska 1342, IČO: 36 814 148, zast. JUDr. Peter Psoška, advokát, so sídlom Zvolen, Stráž 223, proti odporcovi: X. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. Z. č. XXX, V. XXX XX Z.-Z., o zaplatenie sumy 286,88 Eur s príslušenstvom, o odvolaní odporcu proti opravnému uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 04. 11. 2013 č. k. 7C/16/2010 - 166, takto

### rozhodol:

Odvolanie odporcu o d m i e t a .

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Petra Psošku, advokáta, so sídlom Zvolen, Stráž 223, na trovách odvolacieho konania 15,82 Eur do troch dní.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd opravil rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 7C/16/2010 - 103 zo dňa 13. 12. 2011 v takom rozsahu, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia. V dôvodoch rozhodnutia poukázal na to, že v rozhodnutí došlo k inej zrejmej nesprávnosti, a preto túto okresný súd podľa § 164 O. s. p. opravil tým, že v danej veci vydal opravné uznesenie.

Proti rozhodnutiu okresného súdu podal odporca písomne odvolanie. V dôvodoch odvolania poukázal na to, že nesúhlasí s týmto rozhodnutím z dôvodu jeho nekompletnosti. Bližšie dôvody podaného odvolania proti rozhodnutiu okresného súdu neuviedol. Vzhľadom na uvedené krajský súd skúmal, či boli splnené podmienky odvolacieho konania, teda či odvolanie bolo podané oprávnenou osobou proti rozhodnutiu okresného súdu, proti ktorému je prípustné, včas a či malo všetky náležitosti odvolania v zmysle ustanovenia § 205 O. s. p.

Z obsahu spisu krajský súd zistil, že po podaní odvolania Okresný súd Žiar nad Hornom uznesením zo dňa 21. 02. 2014 č. k. 7C/16/2010 - 174 vyzval odporcu, aby doplnil svoje podanie doručené okresnému súdu dňa 25. 11. 2014 označené ako „Odvolanie voči uzneseniu a rozhodnutiu sp. zn. 7C/16/2010“ v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. V podanom uznesení tiež uviedol, akým spôsobom má odporca odstrániť vady podaného odvolania tak, aby odvolanie malo všetky náležitosti podaného odvolania a na jeho základe mohol odvolací súd preskúmať správnosť rozhodnutia okresného súdu. Výzva na odstránenie vád bola doručená odporcovi dňa 28. 02. 2014. Od doručenia uznesenia mal odporca lehotu 10 dní na odstránenie vád podaného odvolania. Z obsahu spisu nevyplýva, že by vady odvolania zo strany odporcu boli odstránené, pričom márne uplynula lehota na odstránenie vád odvolania. V podanej výzve bolo dané odporcovi aj poučenie, že ak v lehote, ktorú súd určil, nebude odvolanie doplnené a odvolanie nebude mať náležitosti v zmysle § 205 ods. 1, 2 O. s. p., odvolací súd odvolanie odmietne.

V zmysle § 218 ods. 1 O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1, 2, ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 O. s. p.

Z obsahu spisu je nesporné, že podané odvolanie zo strany odporcu nemalo náležitosti odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2 O. s. p., preto správne okresný súd postupoval podľa § 209 ods. 1 O. s. p. a vyzval odporcu na odstránenie väd podaného odvolania s poučením, že ak vady nebudú odstránené, odvolací súd podané odvolanie v zmysle ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p. odmietne.

Pretože odporca napriek výzve urobenej zo strany okresného súdu a danému poučeniu vady odvolania neodstránil a pre tieto vady nebolo možné v odvolacom konaní pokračovať, tak odvolací súd v zmysle ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p. odvolanie odporcu odmietol.

O trovách odvolacieho konania rozhodol krajský súd v súlade s § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 2 vety prvej O. s. p. tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť právnenmu zástupcovi navrhovateľa náhradu trov odvolacieho konania za podané vyjadrenie vo veci 15,82 Eur. Trovy odvolacieho konania pozostávajú z polovice hodnoty odmeny za jeden úkon právnej pomoci z istiny 286,88 Eur, čo je 11,62 Eur (hodnota celého úkonu právnej pomoci 24,90 Eur, 50 % z hodnoty tohto právneho úkonu = 11,62 Eur). K úkonu patrí tiež režijný paušál vo výške 8,39 Eur. Celkom teda právnenmu zástupcovi navrhovateľa patrí odmena vo výške 15,82 Eur. Výška priznanej odmeny je v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z.

Z vyššie uvedených dôvodov preto krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.