

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 6P/44/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200552  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222200552.4

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. 2, štátnej občianky SR a otca J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, K., štátneho občana SR, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na uloženie výchovného opatrenia - pobyt v zariadení, takto

### rozhodol:

I. Súd podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine odníma maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariaďuje nad výchovou maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení - Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n. o., Škultétyho 246/9, Bošany na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky a pomoci maloletému dieťaťu a za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov matky maloletého dieťaťa, a to po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

II. Týmto uznesením sa ruší uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/70/2022 - 12 zo dňa 30.08.2022, právoplatné dňa 28.09.2022 o nariadení neodkladného opatrenia - pobyt v zariadení.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 20.05.2022 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na uloženie výchovného opatrenia, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa - pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletý A. D. sa narodil matke ako rozvedenej, otcovstvo k nemu dobrovoľne doznal p. J. D.. Na základe návrhu starej matky maloletého, pani O. K., nar. XX.XX.XXXX (t. č. zomrelá), bol maloletý A. D. rozsudkom Okresného súdu v Nitre č. k. 11P/35/2015 zo dňa 04.05.2015, zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Obaja rodičia boli zaviazaní platením vyživovacej povinnosti vo výške 30 % zo sumy životného minima od právoplatnosti rozsudku. Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P/188/2017-27 zo dňa 05.12.2017, právoplatným dňa 15.01.2018, je maloletý A. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na jeho výživu sumou 100 € mesačne, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu. Zároveň bolo nad jeho výchovou nariadené výchovné opatrenie (ďalej VO) - dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/19/2020-70 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 13.11.2020, súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad a zároveň určil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého A. D. a jeho matky W. K., podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantnú a terénnu formu opatrení SPODaSK, Textilná 4, Bánovce nad Bebravou po dobu 6 mesiacov, celkovo v rozsahu 48 hodín odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu. Z dôvodu, že uvedené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, dňa 04.10.2021 Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou uznesením č. k. 3P/29/2021, právoplatným dňa 20.11.2021 určil nad výchovou maloletého dieťaťa opakovane uvedené výchovné opatrenie. Maloletý A.

D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. 2, je žiakom Základnej školy Zlatníky, v aktuálnom školskom roku navštevuje 4. ročník, jeho triednou učiteľkou je A. S. F.. Školou je maloletý vnímaný ako problémový - porušuje školský poriadok, odmieta pracovať na vyučovaní, spí na koberci, správa sa agresívne, reaguje podráždene, do školy chodí nepripravený, jeho hygiena je na veľmi nízkej úrovni. Domáca príprava dieťaťa je hodnotená ako veľmi slabá, takmer žiadna. Dňa 17.03.2022 bolo telefonickým rozhovorom s riaditeľkou Základnej školy zistené, že v rodine nedošlo aj napriek dlhodobému výkonu opatrení zo strany úradu a CDR k pozitívnym zmenám, "všetko sa u nich zhoršuje, matka so školou nekomunikuje, deti chodia do školy špinavé, neumyté, oblečenie majú špinavé, respirátory špinavé, učitelia im dávajú nové". V rámci výkonu opatrení úrad spolupracoval s obcou T., s Centrom pre deti a rodiny Trenčín - pracovisko pre ambulantný a terénny výkon v Bánovciach nad Bebravou, so Základnou školou Zlatníky, ktorú maloletý navštevuje. Rodina je evidencii Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2004. Nakoľko situácia v rodine dlhodobo stagnuje a spolupráca s matkou maloletých detí je komplikovaná - neumožňuje výkon terénnej sociálnej práce v rodine, nezúčastňuje sa dohodnutých stretnutí v Centre pre deti a rodiny bez uvedenia dôvodu, ignoruje odporúčania, úmyselne zamlčuje dôležité informácie a podáva zavádzajúce informácie pracovníkom Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, považuje úrad za nevyhnutné za účelom zabezpečenia zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletého dieťaťa zmenu aktuálne nariadeného výchovného opatrenia, nakoľko dlhodobo neplní svoj účel. Na základe dlhoročnej práce s rodinou a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami úrad konštatuje, že matka vníma zabezpečenie starostlivosti o maloletých synov len zo strany finančného zabezpečenia rodiny. Výkonom opatrení Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v rodine sa preukázalo, že ani po opakovaných intervenciách zo strany pracovníkov Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a Centra pre deti a rodiny nenastal v rodine žiaden progres - v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletého dieťaťa na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu. Matka nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého A., absentuje potreba emočne vrelého, individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcií primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie jeho správania a podpory pri integrácii v školskom prostredí. Matka maloletého je zamestnaná v spoločnosti Hella Slovakia Lighting s. r. o. Bánovce nad Bebravou, kde pracuje v 4-zmenkovom režime. Matka poberá z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, prídavok na 3 deti vo výške 77,64 € mesačne formou osobitného príjemcu. Okrem maloletého A. má matka ešte 2 synov, a to dospelého G. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletého C. K., nar. XX.XX.XXXX. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako i na skutočnosť, že doposiaľ vykonané opatrenia Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dlhodobo neplnia svoj účel a maloletý nemá vytvorené bezpečné prostredie pre svoj zdravý rast a vývoj, navrhovateľ žiada, aby súd nariadil nad výchovou maloletého vyššie uvedené výchovné opatrenie.

2. Dňa 02.06.2022 do predmetného konania vstúpil prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou.

3. Vo veci samej bol vytyčený termín pojednávania na deň 12.10.2022, na ktorý termín pojednávania bola riadne predvolaná matka maloletého dieťaťa, otec maloletého dieťaťa, kolízna opatrovníčka a prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou. Otec maloletého dieťaťa sa na pojednávanie napriek riadnemu predvolaniu nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil a zároveň ani nepožiadal súd o odročenie pojednávania. Súd tak pojednával v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa.

4. Súd na nariadenom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého dieťaťa, oboznámil listinné dôkazy zo spisu.

5. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní po zákonom poučení uviedla, že v čase keď jej prišli odobrať deti, nevedela, kto je pracovníčka úradu, pani K. nepoznala, nepreukázala sa jej, bola v šoku. Ako matka musela maloleté deti na to, že jej ich odoberú, pripraviť. Preto bol aj maloletý A. kľudný, lebo ho matka na to vopred pripravila. Matka uviedla, že rozumie podanému návrhu a s týmto nesúhlasí. S maloletým A. je v kontakte, telefonuje si s ním v piatky a soboty. V adaptačnej dobe bolo možné maloletého navštíviť len raz za mesiac. Matka do zariadenia voláva každý deň, zaujíma sa ako sa maloletý A. má. Maloletý A. povedal, že je tam dobre, ale že lepšie by bolo doma. Matka ďalej uviedla, že nechodila do Centra pre deti a rodiny každý týždeň z dôvodu, že sa jej pýtali to isté dookola, taktiež z dôvodu, že chodila do práce. S maloletým A. sa do školy pripravovala každý deň. Keď sa nepripravovala s A. do školy, pripravoval sa s ním brat. Maloletý A. chodieval doma spávať o deviatej, matka nevie prečo bol maloletý v škole unavený a zaspával. Maloletý A. porušil školský poriadok, preto mal zníženú známku zo správania. So školou bola matka v kontakte, iba keď jej volali zo školy. Keď jej nevolali, ona im nevolala. A. ďalej uviedla, že keď povedala maloletému A., aby odložil telefón, tak ho odložil.

Povedala mu, aby si začal čítať. K tomu, že maloletý A. nemá osvojené hygienické návyky uviedla, že maloletý A. a C. sa spolu chodili sprchovať, maloletý C. maloletému A. hlavu umyval. Spolu chodili do sprchy každý deň, lebo to tak mali zaužívané. Matka aj zariadeniu, v ktorom sa maloletý nachádza uviedla, že maloleté deti sú naučené sprchovať sa spolu a aby ich dávali na výkon hygieny spoločne. K úrazu, ktorý sa stal maloletému A. matka uviedla, že v čase, keď sa stal A. úraz, bola v práci, nie vo Vrábloch. Mala doma päť kubíkov dreva, G. s A. jej chceli pomôcť, že budú píliť drevo. Ona im to zakazovala. V čase, keď ona nebola doma, nesmeli doma píliť. Bola to elektrická motorová píla. Drevo sa im šmyklo a ako ho chcel G. zabrzdiť, vošiel mu do toho maloletý A. a na motorovú pílu sa omotalo jeho tričko. Matka uviedla, že pracuje stále v spoločnosti Hella, posledné dva týždne máva iba rannú a nočnú zmenu. Predtým ako jej boli deti odobraté, pracovala na tri zmeny (ranná, poobedná, nočná). Keď bola matka v práci, o deti sa staral jej brat. V čase, keď mala matka spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny, vtedy matka pracovala na pravidelné zmeny v Helle, pracovníčky Centra pre deti a rodiny boli ochotné prispôbiť sa jej pracovnému času. V práci matka pracuje nadčasy jedenkrát týždenne, využíva ich stále, sviatky však nerobí a víkendy sa tiež nerobia. Ďalej matka uviedla, že v jej domácnosti sa alkoholické nápoje nepožievajú. Maloletý A. sa podieľa na domácich prácach tak, že matke pomáha upratať, našúpať zemiaky, uvariť zemiaky. Pomáha jej, učila ho, aby si vedel pripraviť aj cestoviny. Jedlo doma naberala maloletému A. ona a väčší chlapci si naberali sami. Keď maloletému A. naberala jedlo, sedel za stolom, maloletý A. mával desiatu v škole. Matka uviedla, že maloletý A. ju rešpektuje. Keď maloletý A. dostal dvojku zo správania, nezaujímala sa, v čom spočívalo porušenie školského poriadku. Matka ďalej uviedla, že maloletý má problémy zdravotné, v mozgu nemá prepojené články, ktoré by mali byť zapojené pri čítaní, preto má maloletý A. problémy pri čítaní. Podľa vyjadrenia matky by mal byť maloletý integrovaný, avšak do dnešného dňa to so psychologičkou nevybavila, čakala, kedy sa jej kompetentná osoba ozve. Matka ďalej uviedla, že s maloletým navštevovala riadne logopedičku. Matka pracovala od 01.09.2021 na jednu zmenu, štyri mesiace chodila na rannú zmenu, aj keď ju brali ako trojzmenkárku, na tri zmeny nastúpila od 01.01.2022, na rannú zmenu pracovala štyri mesiace až do decembra, na trojzmenku nastúpila z dôvodu, že najstarší syn dovŕšil 18 rokov, svojmu bratovi našla prácu v Helle, ten chodí čisto iba na ranné zmeny. K tomu, čo sa zmenilo vo výchove a domácnosti matky táto uviedla, že upratané má, budúci rok chcú s bratom prerábať dom. Maloletý A. si robieval v obývačke úlohy, má si kde robiť úlohy. Obývačka je tá najväčšia miestnosť v dome. Matka má vedomosť, že sa mal maloletý A. vulgárne vyjadrovať na učiteľku v Základnej škole Zlatníky, nebola to riešiť v škole, iba maloletému povedala, že sa tak nesmie vyjadrovať, má sedieť a počúvať, čo mu hovorí učiteľka. V domácnosti matky sa vulgarizmy nepoužívajú, maloletý ich musel počuť od detí a dospelých vonku. Matka záverom uviedla, že nesúhlasí s tým, aby bolo výchovné opatrenie - pobyt v zariadení nariadené na šesť mesiacov.

6. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou na pojednávaní uviedla, že vzhľadom na vykonané dokazovanie sa pripája k návrhu navrhovateľa, nakoľko má za to, že výchovné opatrenie - pobyt v zariadení je t. č. v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, pričom k náprave pomerov nedošlo ani napriek nariadeným opakovaným opatreniam. Tiež poukázala na tú skutočnosť, že podľa vyjadrení matky, má mať maloletý problém s učením aj z dôvodu bližšie nešpecifikovaných zdravotných problémov, ktoré však ona posledné dva roky aktívne neriešila. Je preto možné očakávať, že v zariadení sa bude postupovať náležitým spôsobom.

7. Zástupca navrhovateľa na pojednávaní uviedol, že na základe spolupráce s rodinou a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami možno konštatovať, že matka vníma zabezpečenie starostlivosti len zo strany finančného zabezpečenia rodiny, výkonom opatrení Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v rodine sa preukázalo, že ani po opakovaných intervenciách pracovníkov Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako aj Centra pre deti a rodiny nenastal v rodine žiadny progres, v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletého dieťaťa na vyučovanie ako aj v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času dieťaťa, či pevného denného režimu, pevných a ustálených pravidiel v domácnosti, spánkového režimu, dodržiavaniu nočného odpočinku, matka nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého A., absentuje potreba emočne vrelého individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcii primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie nevhodného správania. Matka dlhodobo neprejavovala záujem o riešenie situácie maloletého dieťaťa, k problémom sa správala laxne, má tendenciu veci bagatelizovať, nie je schopná priamej sebareflexie. Na základe uvedeného navrhol súdu, aby maloletému A. D., nar. XX.XX.XXXX uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej diagnostiky a pomoci maloletému dieťaťu, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Orchidea n. o., odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 20.05.2022 okrem iného vyplýva, že matka maloletého - p. W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. 2, je zamestnaná v spoločnosti Hella Slovakia Lighting s.r.o. Bánovce nad Bebravou, kde pracuje v 4-zmenkovom režime. Matka poberá z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou prídavok na 3 deti vo výške 77,64 € mesačne formou osobitného príjmcu. Okrem maloletého A. má matka ešte 2 synov, a to dospelého G. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletého C. K., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. 2, je žiakom Základnej školy Zlatníky, v školskom roku 2021/2022 ukončil 4. ročník, jeho triednou učiteľkou je Mgr. S. F.. Na základe spolupráce so školou je maloletý vnímaný ako problémový - porušuje školský poriadok, odmieta pracovať na vyučovaní, spí na koberci, správa sa agresívne, reaguje podráždene, do školy chodí nepripravený, jeho hygiena je na veľmi nízkej úrovni. Domáca príprava dieťaťa je hodnotená ako veľmi slabá, takmer žiadna. Maloletý mal v druhom polroku školského roka 2021/2022, 10 neospravedlnených vyučovacích hodín a bola mu znížená známka zo správania na stupeň 2. V rámci výkonu opatrení Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pracovníci úradu spolupracovali s obcou T., s T. pre deti a rodinu J. - pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení v Bánovciach nad Bebravou, so Základnou školou Zlatníky, ktorú maloletý navštevuje. Nakoľko situácia v rodine dlhodobo stagnuje a spolupráca s matkou maloletých detí je komplikovaná - neumožňuje výkon terénnej sociálnej práce v rodine, nedostavuje sa na dohodnuté stretnutia v Centre pre deti a rodiny bez uvedenia dôvodu, ignoruje odporúčania, úmyselne zamlčuje dôležité informácie a podáva zavádzajúce informácie, pracovníci Agendy sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zorganizovali dňa 18.03.2022 prípadovú konferenciu za účelom riešenia aktuálnej životnej situácie maloletého A. D. a jeho brata C. K., nar. XX.XX.XXXX. Na prípadovej konferencii bola matka maloletých detí konfrontovaná s aktuálnou životnou situáciou maloletých detí, so zistenými skutočnosťami, ktoré zamlčala sociálnym pracovníkom, i na súde počas pojednávania o výchovnom opatrení, ako i s tým, ako je jej postoj k riešeniu problému rodiny vnímaný zo strany spolupracujúcich subjektov. Dňa 01.02.2022 bola kolíznemu opatrovníkovi zo strany Centra pre deti a rodiny poskytnutá neoficiálna informácia o údajnom vážnom úraze maloletého A. D., ktorý bol riešený privolaním RZP. Bolo zistené, že uvedený incident sa stal v čase, keď boli maloleté deti bez dozoru matky, ktorá odcestovala spolu so svojím bratom do mesta Vrábľa. Maloletý A. D. mal rezné rany po poranení údajne elektrickou pílou, ktorú mal obsluhovať jeho brat G. K.. Zároveň to malo byť v období, keď na Okresnom súde v Bánovciach nad Bebravou prebiehalo súdne pojednávanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia maloletým deťom - pobyt v zariadení a matka túto závažnú skutočnosť vedome zamlčala. A. A. D. bol hospitalizovaný na Klinike úrazovej chirurgie v termíne od 20.08.2021 -27.08.2021, pričom súdne pojednávanie, na ktorom matka vypovedala sa konalo dňa 26.08.2021. Matka bola zo strany pracovníkov Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately konfrontovaná s uvedenou udalosťou, no mala tendenciu opätovne zavádzať a bagatelizovať zistené skutočnosti, zľahčovala vážnosť situácie. Dňa 14.02.2022 bola zo strany Agendy sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately kontaktovaná riaditeľka školy v Zlatníkoch, Mgr. O., ktorá uviedla, že škola, ani triedna učiteľka nedisponuje od matky informáciou ohľadom úrazu maloletého A. D.. V rozhovore s riaditeľkou školy sa zároveň opäť potvrdilo, že maloletý A. má v škole výchovné problémy, jeho správanie sa zhoršilo a jeho domáca príprava na vyučovanie zlyhávala. Dňa 17.03.2022 bolo telefonickým rozhovorom s riaditeľkou Základnej školy Zlatníky zistené, že v rodine nedošlo k zmenám, "všetko sa u nich zhoršuje, matka so školou nekomunikuje, deti chodia do školy špinavé, neumyté, oblečenie majú špinavé, respirátory špinavé, učitelia im dávajú nové". Telefonickým rozhovorom dňa 04.07.2022 s riaditeľkou základnej školy bolo zistené, že situácia v rodine naďalej stagnuje. Výkonom opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bolo zistené, že matka neuvádzala pravdivé informácie ani o zmene svojich pracovných zmien - t. j., že pracuje len na rannú zmenu. Prevereními situácie u zamestnávateľa bolo zistené, že p. K. pracovala v mesiacoch 09/2021-12/2021 v trojzmenkovom režime a od 01.01.2022 pracuje v 4-zmenkovom režime". Uvedeným poukazujeme na skutočnosť, že matka dňa 04.10.2021 vo svojej výpovedi na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou na súdnom pojednávaní vo veci nariadenia výchovného opatrenia - pobytu v zariadení pre maloletého syna úmyselne uvádzala nepravdivé informácie, pričom vypovedala, že chodí na ranné zmeny. Spoluprácou s obcou bolo zistené, že synovia p. K. sa vulgárne vyjadrujú, sú drzí, potulujú sa po obci. Najstarší t. č. už dospelý brat maloletého A. - G. K. mal konflikty v obci aj voči iným deťom, v mesiaci 06/2021 napadol dievča. Správanie sa najstaršieho brata majú tendenciu napodobňovať jeho maloletí bratia. Zo spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Trenčín s rodinou vyplýva, že spolupráca bola na slabej úrovni, maloletý A. sa nezúčastňoval psychologických konzultácií a matka zatajovala dôležité skutočnosti o maloletom dieťati pracovníkom Centra pre deti a rodiny. V závere 2. priebežnej správy o procese spolupráce doručenej z Centra pre deti a rodiny zo dňa 23.03.2022 sa uvádza: „Z nášho pohľadu aj napriek dlhodobej spolupráci CDR TN

s rodinou zmena v rodine nenastáva. Keďže pracujeme s rodinou od roku 2019 a situácia v rodine sa zhoršuje (matka opakovane zatajuje dôležité informácie pracovníkom CDR TN), navrhujeme zväzovanie zmeny nariadeného výchovného opatrenia, nakoľko aktuálne nariadené výchovné opatrenie si neplní svoj účel". Na základe dlhodobej práce s rodinou a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami možno konštatovať, že matka vníma zabezpečovanie starostlivosti o maloletých synov len zo strany finančného zabezpečenia rodiny. Výkonom opatrení SPODaSK v rodine sa preukázalo, že ani po opakovaných intervenciách zo strany pracovníkov SPODaSK a CDR TN nenastal v rodine žiaden progres - v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletých detí na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu. Matka nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého A., absentuje potreba emočne vrelého, individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcií primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie nevhodného správania dieťaťa. Nakoľko situácia rodiny je nezmenená a aktuálne nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel navrhovateľ navrhuje, aby súd maloletému uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení platných predpisov.

9. Zo záverečnej správy Centra pre deti a rodiny Trenčín zo dňa 27.05.2022 vyplynulo, že uznesením Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou č. k. 3P/29/2021 zo dňa 04.10.2021, právoplatným dňa 20.11.2021 bolo určené nad výchovou maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - povinnosť maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX, a jeho matky W. K., nar. XX.XX.XXXX, podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ul. Textilná 4, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu v rozsahu maximálne 48 hodín. Počas spolupráce s rodinou sa zrealizovalo ambulantnou formou v priestoroch CDR TN 17 stretnutí, z toho 5 individuálnych stretnutí s maloletým A., 11 individuálnych stretnutí s matkou - pani K. a jedno spoločné stretnutie s matkou a maloletým A.. Zrealizovaná bola 1 prípadová konferencia v priestoroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou a 1 prípadová konferencia bola zo strany matky zrušená. Troch plánovaných stretnutí sa nezúčastnil maloletý A. a 4 plánovaných stretnutí sa nezúčastnila matka (prevažne bez udania dôvodu). Od začiatku spolupráce boli v rodine vykonané opatrenia SPODaSK v celkovom rozsahu približne 14 hodín priameho výkonu práce s rodinou. Spolupráca rodiny s CDR TN bola na slabej úrovni, nakoľko maloletý A. sa pravidelne nezúčastňoval psychologických konzultácií, matka chodila na stretnutia sporadicky a zatajovala dôležité skutočnosti o maloleťom dieťati pred pracovníkmi CDR TN. Počas zrealizovaných stretnutí sa pracovníci centra zamerali na motiváciu matky k pravidelnej kontrole a pomoci pri domácej príprave maloletého A. na vyučovanie, dohliadaní na jeho povinnú školskú dochádzku, k efektívnemu tráveniu voľného času s maloletým a k pravidelnému spánkovému režimu počas školského týždňa. U maloletého sa zamerali na pravidelnú domácu prípravu na vyučovanie, efektívne trávenie voľného času a rešpektovanie vyučujúcich. Matka na každom realizovanom stretnutí v CDR TN prezentovala, že maloletému A. zabezpečuje riadnu starostlivosť a každý deň mu kontroluje a podpisuje vypracované domáce úlohy, nakoľko ju o to požiadala A. triedna učiteľka Mgr. S. F.. Taktiež opakovane uvádzala, že maloletému je i nápomocná pri vypracovaní domácich úloh, často sa však stáva, že pokiaľ príde matka domov z práce, tak domáce úlohy má už maloletý A. vypracované. Podľa jej slov maloletému A. pomáhajú s domácimi úlohami i jeho starší bratia, údajne si niekedy úlohy vypracuje sám v škole počas prestávky. V čase, keď sa matka nachádza v práci, tak údajne starostlivosť o maloletého zabezpečuje brat pani K. alebo je maloletý doma sám, či so staršími súrodencami. Údajne je maloletý A. matke nápomocný pri domácich prácach, ako napr. upratovanie, varenie, umývanie riadov, nepoprela, že maloletý pomáha aj s upratovaním dreva. Opakovane sa vyjadrovala, že s maloletým A. nemá žiadne výchovné problémy. Podľa jej slov maloletý A. chodí do školy rád, problémy so záškoláctvom údajne nemá. Matku trápi, že syn A. nemá v škole, či v triede kamarátov. Údajne so spolužiakmi nekomunikuje, je tichší, skôr sa zdržuje sám. V mesiaci marec 2022 maloletý A. zaspal počas vyučovania. Matka sa k tomu vyjadrila, že údajne sa to stalo len jedenkrát. Matka bola motivovaná ku kontrole pravidelného spánkového režimu počas školského týždňa u maloletého A.. Od mesiaca február 2022 brat pani K. je zamestnaný v jednozmennej prevádzke (ranné zmeny) vo firme HELLA Slovakia Lighting, s.r.o. So starostlivosťou o maloletého je už od tohto mesiaca p. K. menej nápomocný. Počas spolupráce bol maloletý A. niekoľkokrát v domácej karanténe, doma sa vzdelával dištančne (niekedy sa neprihlásil na on-line hodiny, ktoré mu matka vždy ospravedlnila) a učil sa cez mobilný telefón, ktorý mu matka zakúpila na dištančné vyučovanie. V čase jeho karantény býval doma údajne sám, so súrodencami, alebo so strýkom p. K.. Párkrát sa stalo, že maloletý nebol v škole, nakoľko s bratom C. zaspali na vyučovanie a do školy nešli. Následne na to im matka vždy všetky hodiny ospravedlnila. Maloletý A.

navštevoval pravidelne logopedičku PaedDr. Ivetu Machovú. Naposledy bol na logopédii v mesiaci január 2022, kde sa mala matka logopedička vyjadriť, že u maloletého nastal pokrok v rozprávaní a výslovnosti a požiadala rodinu, aby prišli na kontrolu v mesiaci máj 2022, dovtedy má matka s maloletým precvičovať osnovy, ktoré od p. logopedičky dostali. Od maloletého A. majú informáciu, že osnovy od mesiaca január 2022 neprecvičoval a doposiaľ nemá naplánované stretnutie u p. logopedičky. Dňa 23.03.2022 sa matka plánovaného stretnutia v CDR TN nezúčastnila, bez udania dôvodu. Na stretnutie prišla dňa 31.03.2022. Počas stretnutia matku motivovali k poskytovaniu pravdivých informácií, ktoré udáva pracovníckam CDR TN a nezatajovaniu dôležitých skutočností, ktoré sa v rodine vyskytnú. S matkou bol uskutočnený rozhovor ohľadom A. úrazu, ktorý sa stal počas letných prázdnin v roku 2021 a matka tento úraz zatajovala. Verbalizovala, že mala strach o tom niekomu povedať, najmä ASPODaSK, neinformovala o tom ani A. pediatričku. V čase úrazu za matka nachádzala v práci, jej brat v Trenčíne a deti sa nachádzali doma samé. Bez jej vedomia sa rozhodli ísť piliť drevo. Staršiemu súrodencovi G. sa údajne vyšmyklo drevo a motorová píla, ktorá spôsobila maloletému A. viaceré zranenia (zapílenie do bedrovej kosti, ľavého hrudníka, ranu v oblasti lakťa). Maloletého odviezla RZP služba a niekoľko dní bol hospitalizovaný vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne /ďalej len FN TN/. Matka bola s maloletým vyťahovať stehy u lekára v Bánovciach nad Bebravou, avšak vyjadrila sa, že zabudnuté stehy mu vytiahla doma sama. Verbalizovala, že zdravotne sa syn A. cíti dobre, nemá žiadne obmedzenia. Prvý školský polrok 2021/2022 bol maloletý oslobodený od povinnej telesnej výchovy. Počas stretnutia sa matka vyjadrila, že po nočnej zmene maloleté deti kontroluje, či nezaspali na vyučovanie, počas iných pracovných zmien ich údajne kontroluje telefonátom, kedy napíše SMS správu synovi G., či sa už chystajú do školy. A. A. to však poprel. Na stretnutiach sa matka vyjadrila, že počas školského týždňa začala deťom vypínať Wi-fi router, aby nemali prístup na internet a neponocovali (nakoľko cez sociálne siete hrávajú hry do neskorých večerov). Od 11.04.2022 matka pracuje vo firme HELLA Slovakia Lighting, s.r.o. na tri zmeny, kde vykonáva i pravidelné nadčasy. Odkedy matka pracuje na rôzne zmeny prestala chodiť na stretnutia do CDR TN. Dňa 27.04.2022 zaspali maloleté deti na vyučovanie. Maloletý sa vyjadril, že ich zobudila matka údajne ráno, keď prišla po práci domov. Maloletého A. spolu s bratom C. poslala matka do školy v Zlatníkoch na pešo, pretože zmeškali autobus. Maloleté deti prišli do školy na druhú vyučovaciu hodinu. Matka im mala prvú hodinu ospravedlniť. Dňa 07.04.2022 sa uskutočnilo stretnutie v CDR TN s maloletým A.. Verbalizoval, že v škole sa mu zhoršil prospech z viacerých predmetov. Trápi ho predmet anglický jazyk, na ktorý sa doma údajne nepripravuje, nakoľko mu údajne nerozumie. Domáce úlohy si podľa jeho slov vypracuje v škole počas prestávky, alebo sám po príchode domov zo školy. S vypracovaním úloh mu údajne nikto nepomáha. Taktiež domáce úlohy mu už matka dlhšie nekontroluje, keďže ich už pre p. učiteľku nemusí podpisovať. Maloletého sme motivovali k pravidelnej domácej príprave na vyučovanie a k rešpektovaniu učiteľov ako autorít. V priebehu spolupráce dostal maloletý poznámku za nevhodné a drzé správanie voči pedagógovi. Vyjadril sa, že v škole sa snaží nepoužívať vulgarizmy, sem tam nejaký vulgarizmus povie spolužiakom, keď ho nahnevajú. Počas stretnutia sme sa venovali i téme dodržiavaniu školského poriadku. Matka sa opakovane vyjadrovala, že s maloletým A. nemá žiadne výchovné problémy. Svoj voľný čas trávi prevažne doma alebo v obci T. so svojimi staršími súrodencami. Dňa 11.04.2022 poslala matka pred vyučovaním maloletého A. na väčší nákup v obci Zlatníky. Následne na to s nákupnými taškami išiel maloletý do školy. Od 25.04.2022 matka na stretnutia do CDR TN nechodí, na SMS správy odpisuje sporadicky a telefonický kontakt nerealizuje. S maloletým uskutočnili rozhovor ohľadom úrazu, ktorý sa stal počas letných prázdnin, kedy ho odviezla RZP služba. Verbalizoval, že matka mu zakázala rozprávať o úraze. Neskôr však uviedol ako sa celý incident udial. Údajne si myslel, že to neprežije, pretože všade videl krv a všetko ho bolelo, necítil si časť tela. Po tom ako maloletý bol na výbere stehov, viac u žiadneho lekára na kontrole nebol. Maloletý bol počas stretnutí pravidelne motivovaný k efektívnemu tráveniu voľného času a aktivitám primeraných jeho veku. Maloletý A. sa vyjadril, že s bratmi zvykne ponocovať. Niekedy je údajne hore aj do 4 hodiny ráno (sleduje televíziu, hrá hry...). Údajne v akom čase chodí spať aj s jeho súrodencami matka nevie, pretože ich nekontroluje. Dňa 20.04.2022 a 22.04.2022 sa maloletý na plánované stretnutie do CDR TN nedostavil, bez udania dôvodu. Dňa 03.05.2022 bola uskutočnená terénna sociálna práca v prirodzenom rodinnom prostredí. Po príchode pracovníkov ich nikto nečakal, neotváral dvere a matka im opakovane nezdvíhala mobilný telefón. Z tohto dôvodu sa plánovaná konzultácia s matkou neuskutočnila. Posledné stretnutie s maloletým A. bolo zrealizované dňa 11.05.2022, kedy prišiel do CDR TN v sprievode brata C.. Verbalizoval, že pred cca 3 týždňami stratil autobusovú preukážku, ktorú nenašiel a nemá vybavenú novú. Ohľadom vybavenia novej autobusovej preukážky kontaktovala triedna učiteľka i matku dieťaťa. Matka mu údajne t. č. peniaze na autobusový lístok nedáva, lístok si kupuje zo svojich ušetrených peňazí, alebo mu lístok kupuje jeho starší brat C.. Maloletý sa vyjadril, že vo voľnom čase sa chodí do obce kolobežkovať (púšťa sa z kopca, ktorý smeruje do dediny), hráva hry cez sociálne siete s

kamarátom X., s ktorým sú spolu v kontakte. Vyjadril sa, že on sa s X. ešte nestretol, ale jeho starší súrodenci údajne áno. Svoj voľný čas trávi i upratovaním domácnosti (napr. umývanie riadov, zametanie podlahy...). Dňa 17.05.2022 mala byť uskutočnená prípadová konferencia na ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou za účelom oboznámenia matky s novou pracovníčkou prípadu a zhodnotenia spolupráce s CDR TN. Matka sa stretnutia nezúčastnila, ako dôvod uviedla pracovné vyťaženie. Počas obdobia realizácie nariadeného výchovného opatrenia sa uskutočnili 3 individuálne psychologické konzultácie s maloletým dieťaťom. Všetky boli zamerané na poskytnuté poradenstva vo veci dodržiavania pravidelného denného režimu maloletého dieťaťa, vhodného trávenia svojho voľného času a taktiež plnenie si školských povinností a rešpektovanie autorít v školskom prostredí i mimo neho. S dieťaťom boli na prácu využité metódy poradenského rozhovoru a projektívne techniky. Záverom bolo konštatované, že uložené výchovné opatrenie na maloletého A. D. si nespĺnilo svoj účel, aj napriek dlhodobej spolupráci CDR TN s rodinou zmena v rodine nenastáva, situácia sa skôr zhoršuje. Matka opakovane zatajuje dôležité informácie pred pracovníkmi CDR TN, rodina sa pravidelne nezúčastňuje konzultácií v CDR TN. Opakovane navrhujú zväznenie zmeny nariadeného výchovného opatrenia.

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 12.08.2022 vyplývajú v podstate tie isté skutočnosti ako zo správy zo dňa 20.05.2020. Okrem iného zo správy vyplýva, že otec maloletého dieťaťa - J. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, K., od 05.05.2022 pracuje v spoločnosti Grafton Slovakia, s.r.o. Bratislava. Otec dieťaťa sa v telefonickom rozhovore so sociálnym pracovníkom zo dňa 09.08.2022 vyjadril, že nemôže aktuálne zabezpečovať starostlivosť o maloletého syna a súhlasí s nariadením výchovného opatrenia - pobytu v zariadení na obdobie 6 mesiacov. Kolízny opatrovník opätovne navrhuje Okresnému súdu v Bánovciach nad Bebravou, aby maloletému A. D., nar. XX.XX.XXXX, uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení platných predpisov, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 10.10.2022 vyplýva, že na základe Uznesenia Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou č.k. 6P/70/2022-12, zo dňa 30.08.2022, vykonateľného dňa 30.08.2022, bol maloletý A. D. dňa 06.09.2022 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske (ďalej len CDR). Maloletému bol predmetným uznesením súdu o nariadení neodkladného opatrenia nariadený pobyt v CDR za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie v trvaní 6 mesiacov. Nakoľko matka maloletého dieťaťa nespocovala, podarilo sa maloletého umiestniť až po troch neúspešných pokusoch. Nakoľko sú pomery na strane matky k dnešnému dňu nezmenené a doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel, ako i na základe záverov správy z CDR Orchidea, n.o. Bošany, navrhovateľ Okresnému súdu v Bánovciach nad Bebravou navrhuje, aby maloletému A. D., nar. 31.12.2010, uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení platných predpisov, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske, odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu.

12. Zo správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. zo dňa 07.10.2022 vyplýva, že maloletý A. D., nar. XX.XX.XXXX bol do Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o., prevádzka Bošany umiestnený dňa 06.09.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp.zn. 6P/70/2022-12 zo dňa 30.08.2022 o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 30.08.2022. A. A. nastúpil do zariadenia v sprievode matky a pracovníčok ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou dňa 06.09.2022. Maloletý sa na pobyt v zariadení adaptoval, nebolo zaznamenané porušenie režimu ani vnútorného poriadku, nemá problém s rešpektovaním dospelšej autority. Maloletý A. nemal pri nástupe do zariadenia osvojené hygienické návyky, maloletý sa nespocoval, neumýval si ruky a vlasy, maloletý je zo strany vychovávateľov vedený ku každodennému dodržiavaniu osobnej hygieny. Stravovacie návyky nemal osvojené na požadovanej úrovni, maloletý odmietal jesť, jedlo mu nakladal iba straší brat C., keď jedlo dostal, schoval sa do kúta a jedlo rýchlo zjedol, maloletý sa nedožaduje jedla, opakovane je zo strany vychovávateľov vedený k pravidelnej strave, nemá osvojené sebaobslužné návyky na požadovanej úrovni, nedokáže si udržať poriadok vo svojich veciach, podieľa sa na chode samostatnej skupiny a zapája sa po vyzvaní vychovávateľky na upratovaní spoločných priestorov. Maloletý sa adaptoval na prostredie centra, v prejave správania sa javí ako introvert, s ťažkosťami

nadväzuje interpersonálne vzťahy s ostatnými deťmi, ako aj s pracovníkmi centra, maloletý prevažne komunikuje s bratom. Maloletý A. v súčasnosti navštevuje 5. ročník v Základnej škole Bošany, maloletý školu navštevuje pravidelne, má problémy s učením, nedokáže sa sústrediť, tiež bol zaznamenaný problém s čítaním a písaním. Maloletý A. je v telefonickom kontakte so svojou matkou.

13. Z lustrácie v registri Sociálnej poisťovne súd zistil, že matka maloletého je od 01.09.2016 doposiaľ zamestnaná v spoločnosti HELLA Slovakia Lightning s.r.o., otec maloletého je od 05.05.2022 doposiaľ zamestnaný v Grafton Slovakia s.r.o.

14. Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že matka ani otec maloletého dieťaťa nemajú záznam v evidencii.

15. Zo spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6P/70/2022 súd zistil, že uznesením č.k. 6P/70/2022-12 zo dňa 30.08.2022, vykonateľným dňa 30.08.2022 a právoplatným dňa 28.09.2022 súd dočasne odňal maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariadil mu pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o. R. Jašíka 158/8, Partizánske, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie v trvaní 6 mesiacov.

16. Zo spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3P/29/2021 súd zistil, že uznesením č. k. 3P/29/2021-60 zo dňa 07.10.2021, právoplatným dňa 20.11.2021 súd návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobytu v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu zamietol a určil nad výchovou maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť maloletého a jeho matky podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bude realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ul. Textilná 4, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu v rozsahu maximálne 48 hodín.

17. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

18. Podľa § 37 odsek 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

19. Podľa § 37 odsek 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Výchovné oparenia majú plniť ochrannú funkciu, to znamená napomáhať navráteniu maloletých detí do riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, aby sa maloleté dieťa vyvíjalo v súlade so všeobecne akceptovateľnými morálnymi zásadami spoločnosti. Pri ukladaní výchovných opatrení súd má na zreteli najmä záujem maloletého dieťaťa.

21. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že W. K. je matkou maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX. Otcom maloletého A. je J. D., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú v spoločnej domácnosti. Súd má v konaní ďalej za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P/188/2017-27 zo dňa 05.12.2017, právoplatným dňa 15.01.2018, je maloletý A. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na jeho výživu sumou 100,-€ mesačne. Nad výchovou maloletého bolo súdom nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Následne rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/19/2020-70 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 13.11.2020, súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad, uložený nad výchovou maloletého A. D. a zároveň určil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého A. D. a jeho matky W.

K., podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantnú a terénnu formu opatrení v Bánovciach nad Bebravou, po dobu 6 mesiacov, celkovo v rozsahu 48 hodín, odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu. Nakoľko sa situácia v rodine nezlepšila, Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou uznesením č. k. 3P/29/2021 zo dňa 04.10.2021, právoplatným dňa 20.11.2021 opakovane určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého A. D. a jeho matky W. K. podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení v Bánovciach nad Bebravou, a to po dobu šesť mesiacov v rozsahu maximálne 48 hodín, odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu. Zo správy Centra pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 27.05.2022 vyplýva, že výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/29/2021 zo dňa 04.10.2021, právoplatným dňa 20.11.2021 si nespĺnilo svoj účel, aj napriek dlhodobej spolupráci s rodinou zmena v rodine nenastáva, situácia sa skôr zhoršuje. Matka nespolupracuje so zainteresovanými subjektmi, opakovane zatajuje dôležité informácie pred pracovníkmi Centra pre deti a rodiny, rodina sa pravidelne nezúčastňuje konzultácií v Centre pre deti a rodiny. Zo strany Základnej školy Zlatníky, v ktorej maloletý A. D., ukončil v školskom roku 2021/2022 4. ročník, bol maloletý vnímaný ako problémový - porušoval školský poriadok, odmietal pracovať na vyučovaní, spal na koberci, správa sa agresívne, reaguje podráždene, do školy chodí nepripravený, jeho hygiena je na veľmi nízkej úrovni. Domáca príprava dieťaťa bola hodnotená ako veľmi slabá, takmer žiadna. A. A. mal v druhom polroku školského roka 2021/2022 10 neospravedlnených vyučovacích hodín a bola mu znížená známka zo správania na stupeň 2. Ďalej mal súd z listinných dôkazov za preukázanú tú skutočnosť, že pracovníci úradu opakovane vykonávali terénnu sociálnu prácu v mieste bydliska rodiny, avšak matka nereagovala na ich prítomnosť. Nebolo možné vykonanie pohovoru s ňou, ani s maloletým A., nakoľko matka maloletého ignorovala aj pokusy o telefonický kontakt, a aj písomné predvolania na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou. Maloletý A. D., nar. XX.XX.XXXX bol uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/70/2022-12 zo dňa 30.08.2022, vykonateľným dňa 30.08.2022 a právoplatným dňa 28.09.2022 dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a bol mu nariadený pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o. R. Jašíka 158/8, Partizánske, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci najdlhšie v trvaní 6 mesiacov. Maloletý A. nastúpil do zariadenia dňa 06.09.2022, na pobyt v zariadení sa adaptoval, nebolo zaznamenané porušenie režimu ani vnútorného poriadku, nemá problém s rešpektovaním dospelých autorít. Maloletý A. nemal pri nástupe do zariadenia osvojené hygienické návyky, maloletý sa nespřichoval, neumýval si ruky a vlasy, maloletý je zo strany vychovávateľov vedený ku každodennému dodržiavaniu osobnej hygieny. Stravovacie návyky nemal osvojené na požadovanej úrovni, maloletý odmietal jesť, jedlo mu nakladal iba straší brat C., keď jedlo dostal, schoval sa do kúta a jedlo rýchlo zjedol, maloletý sa nedožaduje jedla, opakovane je zo strany vychovávateľov vedený k pravidelnej strave, nemá osvojené sebaobslužné návyky na požadovanej úrovni, nedokáže si udržať poriadok vo svojich veciach. Podieľa sa na chode samostatnej skupiny a zapája sa po vyzvaní vychovávateľky na upratovanie spoločných priestorov. Maloletý sa adaptoval na prostredie centra, v prejave správania sa javí ako introvert, s ťažkosťami nadväzuje interpersonálne vzťahy s ostatnými deťmi, ako aj s pracovníkmi centra, maloletý prevažne komunikuje s bratom. Maloletý A. v súčasnosti navštevuje 5. ročník v Základnej škole Bošany, maloletý školu navštevuje pravidelne, má problémy s učením, nedokáže sa sústrediť, tiež bol zaznamenaný problém s čítaním a písaním. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že u matky maloletého dieťaťa doposiaľ nedošlo k náprave jej sociálnych a rodinných pomerov, a doposiaľ realizované výchovné opatrenia nenaplnili svoj účel, keď aj zo samotnej výpovede matky pred súdom vyplynulo, že táto značne bagatelizuje akékoľvek situácie súvisiace s výchovou maloletého A. či už v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletého dieťaťa na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu dieťaťa. Matka maloletého doposiaľ súdu nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého A.. Matka pred umiestnením maloletého A. v zariadení pracovala v trojzmenkovom pracovnom režime (ranná, poobedná a nočná zmena), kedy starostlivosť o maloletého mal zabezpečovať brat matky, prípadne maloletý zostával doma sám, či s maloletým bratom C. a plnoletým bratom G. K., čo vyvoláva vážnu pochybnosť o tom, či matka vie dostatočne zabezpečiť svojmu maloletému dieťaťu výchovné prostredie, v ktorom by nebol ohrozený život a zdravie dieťaťa, s poukazom aj na tú skutočnosť, že práve v neprítomnosti matky, ktorá sa podľa svojho vyjadrenia mala nachádzať v práci, maloletý A. utrpel vážny úraz pri použití motorovej píly, hoci ako opätovne vyplýva z vyjadrenia matky, jej deti majú zakázané používať v jej neprítomnosti motorovú pílu, boli s tým uzročené, avšak i napriek tomu ju použili a došlo k úrazu maloletého, z čoho jednoznačne vyplýva, že matka by mala zabezpečiť zvýšený dohľad nad správaním maloletého, no zo správania a vyjadrení matky maloletého vyplýva pravý opak,

kedy matka situáciu skôr bagatelizuje, prípadne sa snažila samotný incident, kedy došlo k úraz a za akých okolnosti, zatajiť. Matka síce na pojednávaní uviedla, že posledné dva týždne pracuje iba na dve zmeny (rannú a nočnú), avšak túto skutočnosť matka súdu žiadnym spôsobom nepreukázala, resp. súdu inak nepreukázala, že je ochotná a schopná si zariadiť pracovné povinnosti tak, aby dokázala poskytovať maloletému riadnu starostlivosť, ktorú si maloletý vyžaduje vo viacerých oblastiach (študijné povinnosti, upevňovanie hygienických návykov, pevný spánkový režim, voľnočasové aktivity). Rovnako s poukazom na závažné nedostatky (hygienické a stravovacie návyky, ťažkosti s učením) zistené po nástupe maloletého A. do zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Orchidea, n.o. (o ktorých ťažkostiach s učením matka podľa svojho vyjadrenia na súde vedela, avšak pod oba dvoch rokov nebola schopná zabezpečiť riadnu diagnostiku maloletého s cieľom nastavenia výchovného a vzdelávacieho programu u maloletého), na odstránení ktorých kompetentné osoby zariadenia v spolupráci s maloletým pracujú, avšak pre krátkosť času (maloletý A. nastúpil do zariadenia dňa 06.09.2022) nie je reálne možné vidieť u maloletého výrazné zlepšenie, či osvojenie si absentujúcich návykov, je súd toho názoru, že je jednoznačne v záujme maloletého, aby súd odňal maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariadil nad výchovou maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení - Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n. o., Škultétyho 246/9, Bošany na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky a pomoci maloletému dieťaťu a taktiež za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov matky maloletého dieťaťa, a to po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Za súčasnej situácie považuje súd toto riešenie za najlepšie možné, v záujme maloletého dieťaťa, reflektujúce potreby maloletého dieťaťa a zabezpečujúce podmienky pre zdravý vývoj maloletého dieťaťa. Súd však dôrazne apeluje na matku maloletého A., že pre riadny zdravý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa je veľmi dôležité, aby dieťa vyrastalo so svojou najbližšou rodinou, t.j. najmä so svojou matkou vo svojom prirodzenom prostredí a toto odlúčenie od najbližšej rodiny by preto malo trvať iba čo najkratší čas. Maloleté dieťa svoju matku potrebuje, a to najmä po stránke citovej a verí v to, že jeho matka skutočne urobí všetko pre to, aby sa maloletý A. mohol čo najskôr vrátiť do jeho prirodzeného a blízkeho prostredia. Záverom súd uvádza, že hoci maloleté dieťa má otca, tento dlhodobo nevykonáva osobnú starostlivosť o maloletého A., a tiež sa vyjadril, že ani aktuálne nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletého, s výchovným opatrením v podobe pobytu v zariadení súhlasí a preto aj s poukazom na tieto skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň súd týmto uznesením zrušil uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/70/2022 - 12 zo dňa 30.08.2022, právoplatné dňa 28.09.2022 o nariadení neodkladného opatrenia - pobyt v zariadení.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.