

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Er/3100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115221087
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Šáli
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115221087.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSŤ s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený: Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: W. M., L. XX.XX. XXXX, J. P. D. XXXX/XX, XXX XX J. J., Š. M. D. O., na vymoženie pohľadávky vo výške 1.805,53 eura s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. so sídlom exekútorského úradu v Bratislave, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod spisovou značkou EX 27267/2015, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 19,92 eura v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd oprávnenému trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor doručil súdu dňa 16.10. 2015 podnet na zastavenie exekučného konania. Súdny exekútor odôvodnil podnet na zastavenie exekučného konania tým že, v tej istej veci prebieha na jeho úrade iné exekučné konanie a pohľadávka oprávneného priznaná exekučným titulom - Rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu číslo konania SR 08073/10 zo dňa 23.09. 2010 je už vymáhaná v inom ním vedenom exekučnom konaní. Navrhuje exekučného konanie zastaviť podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"); exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia na jej vykonanie (§44).

Podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku; začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak oprávnený podá návrh na vykonanie exekúcie v tej istej veci niekoľkým exekútorom, exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd; v ostatných prípadoch sa exekučné konanie zastaví.

Súd má zo súdneho spisu Okresného súdu Banská Bystrica spisová značka 6Er/22/2011 preukázané, že na tunajšom súde prebieha konanie o vymoženie pohľadávky priznanej exekučným titulom - rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava číslo konania SR 08073/10 zo dňa 23.09. 2010 v prospech oprávneného - obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ s.r.o. a proti G. W. M., L. XX.XX. XXXX, J. P. D. XXXX/XX, XXX XX J. J..

Súdny exekútor vedie predmetné konanie pod spisovou značkou EX 17975/2010. Súdny exekútor doručil v predmetnej veci súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 14.01. 2011. Zápisnica o návrhu na vykonanie exekúcie bola u súdneho exekútora spísaná dňa 08.12. 2010, kedy bolo exekučné konanie podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začaté.

Konanie vedené na súde pod spisovou značkou 4Er/3100/2015 a u súdneho exekútora pod spisovou značkou EX 27267/15 bolo podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začaté dňa 22.03. 2015, dňom spísania zápisnice o návrhu na vykonanie exekúcie.

Súd má z podnetu súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania, zo súdneho spisu Okresného súdu Banská Bystrica spisová značka 6Er/22/2011 (exekučné konanie vedené u súdneho exekútora pod spisovou značkou EX 17975/2010) a 4Er/3100/2015 (exekučné konanie vedené u súdneho exekútora pod spisovou značkou EX 27267/2015) preukázané, že o tej istej veci, už prebieha konanie na tunajšom súde, ktoré konanie pod spisovou značkou 6Er/22/2011 (exekučné konanie vedené u súdneho exekútora pod spisovou značkou EX 17975/2010) bolo začaté skôr. Okresnému súdu Banská Bystrica bráni v konaní prekážka skôr začatého konania - litispendencie. Ide teda o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Z toho dôvodu súd exekučné konanie zastavil.

Súdny exekútor si vyúčtoval trovy exekučného konania vo výške 19,92 eura. Z toho 16,60 eura za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice + 20 % DPH vo výške 3,32 eura.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku; do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O. s. p."); sa na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu /Exekučného poriadku/ použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 151 ods. 1 vety prvej O. s. p.; o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 146 ods. 2 vety prvej O. s. p.; ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Súd má za to, že oprávnený procesne zavinil, že sa exekučné konanie muselo zastaviť, tým že navrhol súdnemu exekútorovi vymáhať predmetnú pohľadávku, ktorá je vymáhaná už v inom konaní, čím oprávnený založil prekážku už skôr začatého konania, a preto v súlade s citovaním ustanovením § 146 ods. 2 O. s. p. uložil oprávnenému povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania.

Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len "vyhláška"); odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 196 vety druhej Exekučného poriadku; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor si vypočítal trovy exekučného konania správne a súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 16,60 eur za spísanie návrhu na vykonanie do zápisnice, čo spolu vrátane 20 % DPH predstavuje sumu 19,92 eura.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Nakoľko oprávnený, ktorý si uplatnil trovy exekučného konania, v konaní úspech nemal, súd vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ustanovenia mu náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Podľa § 169 ods. 1 vety druhej O.s.p., ak súd rozhodol o vykonateľnosti uznesenia až po jeho právoplatnosti (§171 ods. 3), uvedie dôvody pre ktoré viazal vykonateľnosť až na právoplatnosť rozhodnutia.

Keďže v danom prípade už bolo exekučné konanie zastavená (proces konania už neprebíha), niet žiadneho dôvodu pre to, aby nebola vykonateľnosť rozhodnutia viazaná až na jeho právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica, písomne v troch vyhotoveniach (§ 202 ods. 2 O. s. p.). Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O. s. p.).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O. s. p.).