

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 12CoE/30/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814205218  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slávka Maruščáková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7814205218.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v exekučnej veci oprávneného: H., s.r.o., so sídlom v T., H. 25, IČO: XX XXX XXX, zastúpený spoločnosťou Advocate s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 36 865 141, proti povinnému: Helena P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XX, P., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, pod sp. zn. EX 17496/14, o vymoženie 574,23 eur s prísl., o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.08.2014, č. k. 4Er/506/2014-17 takto

### rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením rozhodol, že súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý je vylúčený z vykonávania exekúcie.

Proti tomuto uzneseniu podali v zákonnej lehote odvolanie oprávnený a súdny exekútor a žiadali napadnuté uznesenie zrušiť.

Predmetné uznesenie vydal vyšší súdny úradník. O odvolaní oprávneného a súdneho exekútora proti jej rozhodnutiu zákonný sudca podľa ust. § 374 ods. 4 O.s.p. rozhodol tak, že mu nemieni vyhovieť, preto predložil vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) skôr, než pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia skúmal, či v konaní boli dané podmienky, za splnenia ktorých môže vo veci konať a dospel k záveru, že nie je oprávnený na prejednanie veci.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, ktorá je predmetom exekúcie, k účastníkom exekučného konania alebo k ich zástupcom, možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti.

Podľa § 30 ods. 7 Exekučného poriadku, exekútor predloží vec na rozhodnutie súdu o námietke bez zbytočného odkladu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do desiatich dní od predloženia veci.

Proti rozhodnutiu súdu podľa odseku 7 nie je prípustný opravný prostriedok (§ 30 ods. 10 Exekučného poriadku).

Ako vyplýva z citovaného ust. § 30 Exekučného poriadku, ak je v exekučnom konaní vznesená námietka zaujatosti proti osobe súdneho exekútora, resp. ak tento sa sám dozvie o skutočnostiach, pre ktoré má byť z konania vylúčený, bezodkladne to oznámi konajúcemu súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do desiatich dní od predloženia veci. Podľa výslovného znenia ust. § 30 ods. 10 Exekučného poriadku proti takémuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, a teda proti takémuto rozhodnutiu nemožno podať ani odvolanie.

Uvedené však neplatí v prípade, ak vo veci konal a rozhodnutie vydal vyšší súdny úradník. Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je v zmysle ust. § 374 ods. 4 O.s.p. a čl. 142 Ústavy SR odvolanie vždy prípustné.

Ustanovenie § 374 ods. 4 O.s.p. upravuje v prípade odvolania proti rozhodnutiu vydanému v občianskom súdnom konaní súdnym úradníkom alebo justičným čakatelom autoremedúru, ktorou sudca, ktorý by inak bol zákonným sudcom vo veci, môže odvolaniu celkom vyhovieť. Táto úprava je v súlade s čl. 142 Ústavy SR, lebo rešpektuje povinnosť sudcu rozhodnúť o odvolaní, ktoré vydal zamestnanec súdu poverený sudcom. V prípade podania odvolania v odvolacej lehote oprávnenou osobou proti rozhodnutiu súdneho úradníka, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, sa rozhodnutie podaním odvolania zrušuje zo zákona a následne je o veci povinný rozhodnúť zákonný sudca.

V posudzovanom prípade napadnuté rozhodnutie vydal vyšší súdny úradník. Preto podľa ust. § 374 ods. 4 O.s.p. podaním odvolania došlo k zrušeniu tohto rozhodnutia zo zákona a zákonná sudkyňa bola povinná o vylúčení súdneho exekútora opätovne rozhodnúť. Odvolací súd nie je oprávnený vo veci konať.

Z uvedeného dôvodu odvolací súd vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.