

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/185/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010943
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010943.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Heleny Maďarovej a Róberta Kyšku, v trestnej veci proti obžalovanému F. F., pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.11.2015, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný :

O. G., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom C. G. XXX,
okres U.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 05.04.2015 v čase o 13.00 h v Leviciach na ulici P. O. Hviezdoslava bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Leviciach ako vodič osobného motorového vozidla značky Škoda T., EČ: LV XXXDY kontrolovaný, nakoľko nebol pripútaný, pričom pri výzve policajta, aby predložil doklady potrebné pre vedenie motorového vozidla, bolo z priestorov uvedeného osobného motorového vozidla cítiť silný zápach marihuany, čím vzniklo dôvodné podozrenie, že vo vozidle sa nachádzajú omamné a psychotropné látky, načo po predchádzajúcej výzve policajta dobrovoľne vydal 3 ks plsatových vreciek s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, načo bolo zistené, že vydané plastové vrecká obsahovali sušené konope s hmotnosťou 3,335 g s priemernou koncentráciou 6,8% hmotnostných THC obsahujúci 287 mg THC predstavujúce 10-29 obvykle jednorazových dávok drogy rastliny rodu Cannabis /konopa/ ktoré sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, pričom rastliny rodu Cannabis /konopa/ sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol /THC/ je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok, pričom uvedenú omamnú a psychotropnú látku u seba prechovával aj

2

3T 185/15

napriek tomu, že nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle ustanovenia § 4 citovaného zákona,

t e d a

- neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

a
o d s u d z u j e s a

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z., za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 185/2015.
O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

3

3T 185/15

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho

práva vopred výslovne vzdali.