

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 4Er/490/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514205870  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Krajčovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514205870.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci v prospech oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s. , IČO: 35 787 783, so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava v zast.: JUDr. Helena Strachotová, usadená euroadvokátka, so sídlom AK Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti povinnému: A. G. U., A. XX.XX.XXXX, N. XX.XX.XXXX Q. O. - D., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M. MBA, exekútorový úrad Ku Bratke 3, 93405 Levice, pre vymoženie istiny 808,10 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M. MBA dňa 18.8.2014 požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v zmysle ustanovenia § 44 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 28.07.2014, žiadosťou zo dňa 13.08.2014 požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie istiny 808,10 eur s príslušenstvom a trov exekúcie na podklade exekučného titulu - vykonateľného rozsudku vydaného Okresným súdom Piešťany č.k. 5C/57/2012 - 36 zo dňa 10.04.2014 s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4Er/490/2014-12 zo dňa 25.9.2014 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku, na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Dňa 22.10.2015 súd vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy súdu oznámil, či si bude uplatňovať trovy exekučného konania, ak áno tieto vyčíslil a preukázal, inak bude mať súd zato, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Dňa 24.2.2015 súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie nežiadal priznať, súd žiadnemu z účastníkov neuložil povinnosť na náhradu trov exekúcie.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti zastavenia exekučného konania nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 3 Exekučného poriadku).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o trovách exekučného konania nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).