

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 31P/128/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112242014  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Diškanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:4112242014.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci v právnej veci starostlivosti B. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., F. XXX/XX, zastúpenú opatrovníčkou Z. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., F.H. XXX/XX, za účasti Okresného prokurátora v Banskej Bystrici a X. W. v C., v konaní o zmenu opatrovníka na podnet navrhovateľa „K., T. K. K., K. K. N. X., takto

### rozhodol:

Súd o d v o l á v a z funkcie opatrovníčky pre nesvojprávnu B. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., F. XXX/XX, pani Z. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom tamtiež.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie opatrovníka pre nesvojprávnu B. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., F. XXX/XX X. C.H., ktorá je o p r á v n e n á nesvojprávnu zastupovať v styku pred právnickými a fyzickými osobami, orgánmi miestnej samosprávy a štátnej správy, je o p r á v n e n á preberať dôchodok nesvojprávnej. X. C. je oprávnená nesvojprávnu zatupovať vo všetkých úkonoch, ktoré sú bežné, na úkony, ktoré nie sú bežné vyžaduje sa súhlas poručenského súdu.

Opatrovník je p o v i n n ý predkladať súdu dvakrát ročne správu o zdravotnom stave a stave majetku nesvojprávnej vždy k 01. 12. a 01. 06. toho, ktorého roka.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd H., svojim uznesením č.k. 13P/399/2012 zo dňa 03. 01. 2013 začal z úradnej moci konanie o zmenu opatrovníka pre nesvojprávnu B. C., nar. 09. 06. 1954, ktorá sa v tom čase nachádzala v T. K. K. „, X. a to na podnet tohto zariadenia. T. K. K. N. X., svoj podnet odôvodnilo tým, že pani B. C., bola rozsudkom tunajšieho súdu, pod spis. zn. 15Nc/754/80 pozbavená spôsobilosti na právne úkony a do funkcie opatrovníčky pre menovanú bola naposledy ustanovená pani Z. K., doterajšia opatrovníčka. Ďalej zariadenie poukazovalo na tú skutočnosť, že nesvojprávna bola jediná dedička nehnuteľností, pričom mala v K. K. B..K.. T. Z., založený aj osobitný účet, na ktorý jej bol zasielaný invalidný dôchodok zo Sociálnej poisťovne Bratislava, ktorý bol jediným zdrojom jej príjmu, a ktorý ani celkom nepostačoval na zaplatenie jej bežných potrieb v zariadení. Na základe výpisu z katastra nehnuteľností, však zariadenie zistilo, že došlo k prevodu nehnuteľností nesvojprávnej na opatrovníčku. Tiež poukazovalo zariadenie na to, že nesvojprávna bola v jeho zariadení umiestnená dlhší čas, vytvorila si tam okruh svojich priateľov, známych, aktívne sa zúčastňovala všetkých podujatí poriadaných jeho zariadením. Do domácnosti opatrovníčky dochádzala len na krátkodobé pobyty mimo zariadenia. V zariadení mala okolo seba kolektív, na ktorý bola privyknutá. Zariadenie je zmodernizované a je možné zabezpečiť pre menovanú aj lepšie ubytovanie na X-.lôžkovej izbe. Nesvojprávna žila v tomto zariadení po dobu 9 rokov a bola v ňom spokojná. Podľa názoru navrhovateľa, doterajšia opatrovníčka nespravovala majetok nesvojprávnej v súlade so zákonom a nakladala s ním ako s vlastným.

Opatrovníčka nesvojprávnej poukazovala na tú skutočnosť, že nesvojprávnu neumiestňovala do T. K. K. X., s tým, že tam bude žiť do smrti. Menovanú umiestnila do zariadenia len do doby, pokiaľ sama nezostane na dôchodku a potom si ju plánovala vziať do svojej starostlivosti. Úhradu za služby, ktoré

menovanej zariadenie poskytovalo vždy riadne a načas platila. Ďalej opatrovníčka poukazovala na to, že nesvojprávna má úspory, ktoré sú vložené v K. K., na jej účte. Nesvojprávnu zo zariadenia prevzala dňa XX. XX. XXXX, kedy po ňu odcestovala s tým, že chce aj zrušiť jej pobyt v zariadení a keďže tam neboli prítomní príslušní pracovníci, dostala menovanú len na priepustku a pobyt zrušila dodatočne. Sama sa o menovanú riadne stará, táto žije v rodinnom dome, kde má vlastnú izbu. Je evidovaná u obvodného lekára v Badíne, kde je zdravotné stredisko. Zdravotný stav nesvojprávnej je dobrý, v jej domácnosti je šťastná a odučila sa od niekoľkých zlovykov. V súčasnej dobe spolu chodia ku kaderníkovi, na prechádzky, navštevujú kamarátky. Nesvojprávna jej v domácnosti pomáha pri drobných jednoduchých domácich prácach, chodí do záhrady, zametá, vyšiva, robí práce podľa toho, ako sa jej chce a kedy sa jej chce. Ona sama je v domácnosti, nesvojprávnej sa venuje 24 hod. denne, spolu nakupujú, spolu chodia na výlety. Nesvojprávna si vytvorila citový vzťah aj k jej synovi. Opatrovníčka bola presvedčená o tom, že v jej domácnosti je nesvojprávna spokojná a poukazovala na tú skutočnosť, že rodinný dom prispôbila potrebám nesvojprávnej tak, že táto má vlastnú izbu, pričom kuchyňa s obývacou izbou je spoločná. Navrhla, aby do funkcie opatrovníka pre menovanú bol ustanovený jej syn.

Okresný prokurátor v Banskej Bystrici, vo svojej výpovedi uviedol, že ustanovenie opatrovníka je predovšetkým funkcia, ktorá má zabezpečiť správu vo veciach majetkových pre osoby obmedzené alebo pozbavené spôsobilosti na právne úkony. Štúdiom spisového materiálu zistil, že nesvojprávna je osoba, ktorá ťažko znáša zmenu prostredia a odlúčenie. Rozhodnutie tunajšieho súdu vo veci XT/XX/XXXX zabraňuje doterajšej opatrovníčke riadne vykonávanie funkcie opatrovníka. Dom, v ktorom nesvojprávna býva sa nachádza v katastrálnom území X. C.Í. a mal za to, že X. C. má najbližšie k tejto domovej nehnuteľnosti a dokázala by vykonávať správu majetku nesvojprávnej. X. má na dosah nehnuteľnosti, ktoré sú jej v katastri a nie sú žiadne prekážky na výkon funkcie opatrovníka zo strany obce, pričom by nemuselo dôjsť k zmene prostredia u nesvojprávnej a k narušeniu jej pokojného stavu.

Právny zástupca X. C., vo svojej výpovedi uviedol, že obec môže potvrdiť, že doterajšia opatrovníčka sa riadne o nesvojprávnu stará a je o ňu v skutočnosti postarané dobre. X. má však už skúsenosti z minulosti, kedy bola ustanovená do funkcie opatrovníka pre inú nesvojprávnu, čo administratívne a aj iným spôsobom výrazne zaťažuje pQ. Preto X. navrhla, aby do funkcie opatrovníka pre menovanú bol ustanovený syn pani K.

Podľa ustanovenia § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa ustanovenia § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzní fyzickej osoby a iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať vo svojom mene.

Z obsahu spisového materiálu tunajšieho súdu súd zistil, že rozsudkom č.k. 15Nc/754/80 zo dňa XX. XX. XXXX bola B. C., nar. XX. XX. XXXX pozbavená spôsobilosti na právne úkony v úplnom rozsahu. Do funkcie opatrovníka pre menovanú bola naposledy ustanovená pani Z. K., nar. XX. XX. XXXX, uznesením tunajšieho súdu, č.k. 31P/297/2003-38 a 32P/313/2003-5 zo dňa 19. 12. 2003, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 28. 01. 2004. Z vykonaného dokazovania, súd ďalej zistil, že doterajšia opatrovníčka svojim prípisom zo dňa 0X. XX. XXXX adresovanému T. vypovedala zmluvu o poskytovaní sociálnej služby č. 190/2010 ku dňu 07. 03. 2013 s dôvodmi, že spočiatku síce bola spokojná so službami, avšak podmienky v ústave sa zhoršili v roku XXXX, kedy v ústave začala prebiehať rekonštrukcia, v dôsledku čoho boli zverenci ubytovaní iba v jednom pavilóne a zhoršila sa tak úroveň poskytovaných služieb, pohoda a zdravotný stav menovanej. Zároveň v tom čase poukázala na to, že nastúpila na starobný dôchodok a ako opatrovníčka má možnosť sa o nesvojprávnu, ktorá je jej K. starať nepretržite.

Sociálna komisia X. Ú. N. C., v roku XXXX navštívila domácnosť nesvojprávnej a zistila, že táto býva v rodinnom dome, spolu so svojou opatrovníčkou. Zariadenie bytu je nové, moderné, byt je udržiavaný v čistote, nachádza sa v čistom a zdravom prostredí. Menovaná má vlastnú izbu, priestranú, svetlú, situovanú na juh, v ktorej má posteľ, písací stôl, stoličky, gaučovú súpravu, skrine. Menovaná bola čistá, pravidelne sa sprchuje a hygiena je dodržiavaná na dobrej úrovni. V čase návštevy boli tak nesvojprávna, ako aj opatrovníčka zastihnuté pri spoločnej večeri, jedla bolo dostatok, na stole boli napečené zákusky. Nesvojprávna potvrdila, že strava jej chutí a naje sa dostatočne, oblečenia má dostatok a je čisté,

lieky užíva pod dozorom Z. Š., psychiatricky v Banskej Bystrici, a jej ošetrojúcim lekárom je Z. A. B. z ambulancie v C., kde je táto prihlásená. Menovaná bola v čase sociálneho zisťovania veselá, komunikatívna.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 3T/13/2014 zo dňa 13. 03. 2014 bola opatrovníčka uznaná vinnou z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 a 2 Trestného zákona v súvislosti so správou majetku nesvojprávnej, keď prehlásila, že v zmysle § 134 Občianskeho zákonníka, spĺňa podmienky vydržania nehnuteľnosti, ktoré sú vedené na Katastrálnom úrade C. C., pre katastrálne územie C., zapísané na LV č. XX, záhrady o výmere XXX m2, parcely registra KN - C č. XXX/X, zastavané plochy o výmere XXX m2, parcely registra E.-L. Č.. XXX, ako aj rodinný dom, súpisné č. XXX, parcela č. XXX, na základe čoho bolo vydané notárske osvedčenie a došlo k prevodu majetku z nesvojprávnej na opatrovníčku. Týmto opatrovníčka stratila svoju spôsobilosť vykonávať funkciu opatrovníka pre nesvojprávnu.

Ako to vyplýva z výsledkov vykonaného dokazovania, nesvojprávna celý život, okrem času, kedy bola umiestnená v T. K. K.P. X., po dobu 9 rokov, prežila v predmetnom rodinnom dome. Tento dom zdedila po svojich rodičoch. X. C. je jej preto dôverne známa a tak isto, ako aj jej občania a aj menovaná je v obci známa. Ako to vyplýva zo správy zo sociálneho zisťovania, opatrovníčka rodinný dom prerobila a vytvorila pre nesvojprávnu vhodné prostredie pre jej ďalšie bývanie. Nesvojprávna žije v peknom, čistom a modernom dome, kde má k dispozícii svoju vlastnú izbu, rada pracuje na záhrade, pričom rodinný dom X. C., sa nachádza v zdravom prostredí. Za danej situácii tak pri rozhodovaní o najlepšom záujme nesvojprávnej, súd dospel k záveru, že v najlepšom záujme nesvojprávnej je, aby táto zostala žiť v rodnom dome, v ktorom prežila prakticky celý svoj život, okrem krátkej doby umiestnenia v sociálnom zariadení.

Súd preto rozhodol tak, že do funkcie opatrovníka ustanovil X. ktorej vymedzil rozsah práv a povinností vo vzťahu k nesvojprávnej. Súd má za to, že OC. je schopná spravovať majetok nesvojprávnej so starostlivosťou riadneho hospodára a je schopná zabezpečiť aj opateru nesvojprávnej, či už prostredníctvom vlastných pracovníkov, alebo inej osoby. Za takýchto podmienok nesvojprávna bude naďalej žiť v prostredí, ktoré je jej dôverne známe, na ktoré si privykla a v blízkosti svojich rodinných príslušníkov, ku ktorým má vytvorený vzťah.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie alebo postup okresného súdu nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods.1 a 2 OSP, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.