

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/148/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010501  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010501.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. novembra 2015 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná E. Z. , nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bývajúca v I. nad R. XX, nezamestnaná

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

ako matka maloletého syna E. Z., nar. XX.XX.XXXX, hoci bola právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/143/2010 zo dňa 25.10.2010 zaviazaná k plateniu výživného mesačne sumou 30% zo sumy životného minima počnúc dňom 23.12.2010 vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky dieťaťa W. K., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v Nitre nad Ipľom a inde a za obdobie od 01.07.2014 doposiaľ W. K. na výživnom dlhuje celkovú sumu 298,08 Eur, ktorého konania sa dopustila napriek tomu, že bola Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/120/2014

zo dňa 16.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2014, uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je odsúdený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní dňa 13.10.2015 vypočul obžalovanú E. Z., ktorá urobila vyhlásenie, že trestného činu tak, ako je uvedené v obžalobe, sa dopustila a po jej zákonom poučení súd jej vyhlásenie prijal a zároveň rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaná priznala k spáchaniu skutku, sa nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste. Súd na tomto pojednávaní nerozhodol o treste, nakoľko obžalovaná prehlásila, že žiada, aby súd pojednávanie odročil, lebo chce dlžné výživné zaplatiť. Na hlavné pojednávanie dňa 24.11.2015 sa obžalovaná nedostavila, preto bolo toto pojednávanie vykonané v jej neprítomnosti.

Súd ďalej prečítal posudok na obžalovanú, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Po vykonanom dokazovaní bolo nepochybne preukázané, že obžalovaná ako matka maloletého syna E. Z., nar. XX.XX.XXXX, hoci bola právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/143/2010 zo dňa 25.10.2010 zaviazaná k plateniu výživného mesačne sumou 30% zo sumy životného minima počnúc dňom 23.12.2010 vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky dieťaťa W. K., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v Nitre nad Ipľom a inde a za obdobie od 01.07.2014 doposiaľ W. K. na výživnom dlhuje celkovú sumu 298,08 Eur, ktorého konania sa dopustila napriek tomu, že bola Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/120/2014 zo dňa 16.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2014, uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

Súd konanie obžalovanej právne kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona, lebo najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená.

Obžalovaná požíva priemernú povest'. Doposiaľ bola jedenkrát súdne trestaná a to Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/120/2014 zo dňa 16.06.2014, kedy bola odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok so skúšobnou dobou do 30.06.2015.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovanej, doterajší spôsob jej života, možnosti prevýchovy a nápravy a nakoľko obžalovaná súhlasila s trestom povinných prác, súd jej tento trest uložil a to vo výmere 200 hodín. Aj keď obžalovaná sa znovu dopustila trestnej činnosti tej istej povahy, súd dospel k záveru, že vzhľadom k osobe obžalovanej a charakteru trestnej činnosti možno považovať trest povinných prác za dostatočný na jej prevýchovu a nápravu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.