

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 3Er/146/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715201991  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Priečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715201991.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava 26, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Mgr. Lenka Zichová, LL.M., advokátka, so sídlom Bratislava, Stropkovská 3, proti povinnému L. Z., F.. XX.XX.XXXX, T. H. T., J. XX/X, o vymoženie 1 462,24 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ing. Ivan Šteiner, PhD. na Exekútorskom úrade so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Lipová 7, pod značkou EX 245/2015 takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

Povinnému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného podal súdny exekútor žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, o ktorej žiadosti súd rozhodol uznesením č.k. 3Er/146/2015-12 zo dňa 16.04.2015 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Toto uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4CoE/118/2015-43 zo dňa 30.09.2015, nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.11.2015.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia bola uznesením tunajšieho súdu č.k. 3Er/146/2015-12 zo dňa 16.04.2015 zamietnutá, pričom predmetné uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4CoE/1118/2015-43 zo dňa 30.09.2015, nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.11.2015, exekučný súd v zmysle § 44 ods. 3 v spojení s § 57 ods. 2 a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

Mailovým podaním zo dňa 12.05.2015 súdny exekútor oznámil tunajšiemu súdu, že si trovy exekúcie uplatňovať nebude.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor exekučnému súdu oznámil, že si trovy exekúcie uplatňovať nebude, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V danom prípade procesne zastavenie konania zaviniť oprávnený, nakoľko k zamietnutiu žiadosti o udelenie poverenia došlo dôvodu, že predložené rozhodnutie nebolo spôsobilým exekučným titulom. Povinný si však žiadne trovy konanie neuplatnil, a preto mu súd ich náhradu nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.