

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/436/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715217702
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Vavreková
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715217702.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľky: 1./ Ž. U., nar. XX.XX.XXXX, O. XXX, 2./ maloletá J. U., nar. XX.XX.XXXX proti odporcovi: V. U., nar. XX.XX.XXXX, O. XXX o podaní označenom „žiadosť o zrieknutie otcovstva" takto

rozhodol:

O d m i e t a návrh na začatie konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka 05.10.2015 podala na tunajší súd podanie, ktoré označila „žiadosť o zrieknutie otcovstva“, ktorý neobsahoval všetky náležitosti návrhu na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením č.k. 5C/436/2014-5 z 12.10.2015 bola vyzvaná navrhovateľka aby odstránila vady svojho podania a doplnila podanie v lehote 10 dní a to: presne označila účastníkov konania, pravdivo a podrobne opísala rozhodujúce skutočnosti, ktoré sú dôvodmi podania návrhu, označila dôkazy, ktoré v konaní žiada vykonať na preukázanie jej tvrdených skutočností, predložila rodný list maloletého dieťaťa, sobášny list, presne špecifikovala petit návrhu, t. j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu pretože tento výrok úplne chýba. Zároveň bol poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľka na výzvu súdu, (uznesenie prevzala 16.10.2015) a následnú urgenciu doposiaľ nereagovala.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 OSP, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípade zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné a j osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie petitu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Žalobný návrh, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu musí byť určité, úplné a zrozumiteľné. Vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností musí byť presné a jednoznačné, aby po prevzatí výroku súdneho rozhodnutia mohol byť nariadený a prevedený jeho výkon.

Keďže bez doplnenia návrhu, tak ako bol navrhovateľka uznesením vyzvaná, nepredložením listinných dôkazov sobášneho listu, rodného listu maloletého dieťaťa, neoznačením vyvrátiteľnej zákonnej domnienky otcovstva, ktoré sú dôvodmi na podanie návrhu a najmä neuvedenie žalobného návrhu - ktorý úplne chýba, pre ktorý nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu, možno podať odvolanie do 15 dní, odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu