

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1T/140/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315010326  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315010326.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. novembra 2015 v trestnej veci obvineného ml. P. A. takto

### r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 30. októbra 2015, č. 2Pv 131/15 medzi obvineným ml. P. A. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinený F. P. A. F. M. C. Í. A. ,

nar.XX. L. XXXX V. Ž., K. B. B., K.. Č.. J. C. Q. X, Ž. X. J. Q., odbor stavebné práce - maliar,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f, ods.3 písm.b Tr.zák.

p r e t o ž e

dňa 6. marca 2015 približne o 14.00 hod. v B., Z. X v byte počas návštevy L. X. bez použitia násilia odcudzil zo zásuvky obývacej steny mobilný telefón zn. Nokia X3-02, D. XXXXXXXXXXXXXXXX, čím spôsobil P. V. škodu vo výške 70,- €, pričom jej bol mobilný telefón neskôr vrátený,

napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného úradu Brezno, č. OU-BR-OVVS-2015/000538-10 zo dňa 13. januára 2015, právoplatným 6. februára 2015, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ nezaplatil, a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/80/2014 zo dňa 8. októbra 2014, právoplatným tým istým dňom za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr.zák., sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák. a iné odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Tr.zák., § 111 Tr.zák., § 54 Tr.zák., § 36 písm.l Tr.zák., § 37 písm. m Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák. na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal pod č. 2Pv 131/15 dňa 2. novembra 2015 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 30. októbra 2015 za prítomnosti prokurátora, obvineného, jeho obhajcu a zákonného zástupcu. Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal k prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f, ods.3 písm.b Tr.zák. na tom skutkovom základe ako je v nej uvedený a zároveň súhlasil, aby mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia, zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému, jeho obhajcovi, zákonnému zástupcovi obvineného, OSODaSK Brezno a poškodenej.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste s tou zmenou, že vo výroku o treste žiada nahradiť ust. § 117 ods.1 Tr.zák. ust. § 111 Tr.zák.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne t. j. áno, pričom aj obhajca aj zákonný zástupca obvineného súhlasili so schválením dohody o vine a treste.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie súdu, tento dohodu o vine a treste schválil a potvrdil rozsudkom tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem

dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c a ods.2 Tr.por.