

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 15P/21/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115201545  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Halla  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5115201545.7

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

Y. U.Ň., B.. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matky: T.. Y. U., B.. XX.XX.XXXX, X. T. X. XX, Ž. a otca: T.. O. U., B.. XX.XX.XXXX, X. J. X/XX, T., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1822, Dolný Kubín, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Otec je oprávnený stretnúť sa s mal. Y. počas vianočných prázdnin od 26.12.2015 od 10.00 hod. do 27.12.2015 do 17.00 hod. a od 31.12.2015 od 09.00 hod. do 05.01.2016 do 18.00 hod.

Matka je povinná mal. Y. na styk s otcom pripraviť a odovzdať ho otcovi v mieste bydliska dieťaťa v určený deň a hodinu a otec je povinný vrátiť mal. dieťa matke v mieste bydliska mal. dieťaťa v určený deň a hodinu.

Vo zvyšnej časti súd návrh otca z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 27.10.2015 podal otec návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal upraviť styk otca s mal. Y. v období vianočných a novoročných sviatkov, a to tak, že otec bude oprávnený stretnúť sa s maloletým 25.12.2015 od 10.00 hod. do 26.12.2015 do 17.00 hod. a od 28.12.2015 od 16.00 hod. do 01.01.2016 do 16.00 hod.

Otec v návrhu uviedol, že sa pokúšal dohodnúť s matkou na rozsahu stretávania sa so synom počas vianočných sviatkov r. 2015. Matka nemá snahu akokoľvek rozumne umožniť otcovi maloletého stráviť so synom čas počas sviatkov. So synom v súčasnosti trávi čas len v rozsahu, ktorý mu určil súd. Dohoda s matkou o čo aj bežnom strávení času nad rámec predbežných opatrení, napr. v rozsahu pár dní či týždňa, je z jej strany neprijímaná. Jeden deň po Vianociach s prespaním u otca im umožní rozbaľiť darčeky a necelý týždeň im umožní hodnotne bez zbytočného stresovania stráviť dlhší ako zvyčajný čas, a tak utužiť ich vzťah, ktorý je závislý na dĺžke času, ktorý spolu trávia.

Matka sa k návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia vyjadrila podaním doručeným súdu dňa 11.11.2015, v ktorom uviedla, že s návrhom otca nesúhlasí. V dňoch 28.-31.12.2015 má zamestnávateľom nariadenú dovolenku, o čom otca informovala, teda v tomto termíne nemá možnosť ísť do práce, a teda by bola rada s maloletým. V súlade s dohodou zo dňa 09.11.2015, ktorá vznikla na stretnutí na ÚPSVaR Žilina za účasti otca, matky, kolízneho opatrovníka a psychológa navrhla, aby sa styk počas zimných prázdnin uskutočnil od 31.12.2015 od 09.00 hod. do 05.01.2016 do 18.00 hod.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz,

pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

V zmysle ustanovenia § 76 ods. 1 O.s.p., súd môže predbežným opatrením upraviť aj styk rodiča s maloletým dieťaťom, v takom prípade ide však o úpravu dočasnú, časovo obmedzenú.

Podľa § 25 ods. 2 ZoR: Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s mal. dieťaťom podľa ods. 1, súd upraviť styk rodičov s maloletým dieťaťom, v rozhodnutí o úprave práv a povinností k mal. dieťaťu.

Podľa § 28 ods. 2 ZoR: Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je len dočasne upraviť pomery účastníkov do rozhodnutia súdu vo veci samej. Pred jeho nariadením preto nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

Uznesením zo dňa 25.02.2015, č. k. 15P/21/2015-81, súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým upravil styk otca s mal. Y., a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. Y. každý nepárny týždeň od piatku od 16.00 hod. do nedele 17.00 hod. ďalším uznesením, č.k. 15P/21/2015-122 zo dňa 25.06.2015, bol upravený styk otca s maloletým počas letných prázdnin r. 2015.

Podľa názoru súdu je potrebné upraviť stretnutie otca s maloletým aj počas zimných prázdnin, aby aj otec mohol tráviť prázdninové a sviatočné dni s dieťaťom. Treba uviesť, že zimné prázdniny trvajú od 23.12.2013 do 07.01.2014, a bez úpravy styku nariadením predbežného opatrenia by matka s dieťaťom trávila viac času ako otec. Pokiaľ by súd neupravil stretnutie otca s mal. Y. aj počas tohto obdobia, otec by mal možnosť stráviť s maloletým len jeden víkend (01.-03.01.).

Pri určení rozsahu styku súd zohľadnil dohodu rodičov uzavretú na ÚPSVaR Žilina, akceptoval tiež zamestnávateľom nariadenú dovolenku matky a prihladol aj k návrhu otca.

Súd styk upravil počas Druhého vianočného sviatku, t.j. 26.12.2015 s prespatím u otca do druhého dňa, nakoľko matka bude s maloletým tráviť Štedrý večer a aj Prvý sviatok vianočný, tak je spravodlivé, aby aj otec mohol stráviť aspoň jeden sviatočný deň s maloletým, kde si budú môcť spolu otvoriť darčeky, prípadne zájsť k rodine na návštevu. V ďalšom už súd vychádzal z dohody uzavretej na ÚPSVaR Žilina. Pri takto upravenom styku počas zimných prázdnin obaja rodičia stravia s maloletým približne rovnaký čas.

Úpravu styku otca s maloletým počas zimných prázdnin v rozsahu upravenom predbežným opatrením považuje súd za primeranú, preto vo zvyšnej časti návrh otca zamietol.

Súd na záver poznamenáva, že mať rád svoje dieťa znamená rešpektovať druhého rodiča. Súd opäť zdôrazňuje, že je povinnosťou rodičov v záujme maloletého dieťaťa povzniesť sa nad svoje osobné rozpory a nezhody a riešiť vzniknutú napätú situáciu hlavne v prospech dieťaťa.

Predbežné opatrenie platí na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a

exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 171 ods. 1 O.s.p.; lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

Podľa § 171 ods. 2 O.s.p., ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.