

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/210/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315011067  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315011067.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 23.11.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

X.. S. J. narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom  
R. - F., S. č. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 18.08.2015 o 12.10 h viedol na rovno úseku cesty II/564 v smere od mesta T. do mesta Q. osobné motorové vozidlo značky W. I., EČ: R.-XXXA., kde v priestore za križovatkou pri obci H. J. v dôsledku porušenia ustanovenia § 16 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke - vodič je povinný rýchlosť jazdy prispôbiť najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam , ktoré možno predvídať, neprispôbil rýchlosť jazdy najmä poveternostným podmienkam a v dôsledku brzdenia na mokrej vozovke dostal s vozidlom šmyk, vozidlo sa stalo neovládateľné, v šmyku prešiel do protismerného jazdného pruhu, kde došlo k zrážke ním vedeného vozidla s osobným motorovým vozidlom značky K. XXXF, EČ:Q.-XXXP., v dôsledku nárazu došlo k odrazeniu vozidla značky K. mimo cestu vľavo a vozidlo značky W. ostalo stáť v ľavom jazdnom pruhu v smere pôvodnej jazdy; pri dopravnej nehode utrpel vodič vozidla značky K. - poškodený A. I. zranenia a to otvorenú trieštivú zlomeninu pravého jabĺčka s posunom úlomkov, zlomeninu základného článku V. prsta pravej nohy bez posunu úlomkov, trznú ranu III. prsta pravej ruky, pomliaždeninu hrudnej steny ľavého kolenného kĺbu ľahkého stupňa s primeranou dobou liečby a práceneschopnosti do 12 týždňov a s dobou obmedzenia v bežnom spôsobe života v trvaní do 6 týždňov, poškodená K. D. zranenia a to podvrtnutie základného kĺbu V. prsta ľavej nohy, pomliaždenie ľavého ramena ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavej ruky ľahkého stupňa s primeranou dobou liečby a práceneschopnosti ako aj obmedzenia v bežnom spôsobe života v trvaní do 3 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na peňažný trest vo výške 700,- /sedemsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákon súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, poškodeného UNION zdravotná poisťovňa, a.s. Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 210/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.