

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/102/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322202312
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322202312.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého E. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., X. A. X, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o., R. Jašíka 158/8, Partizánske na základe rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 8P/69/2021-80 zo dňa 07.06.2022, dieťa otca Y. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. E. G., Z. X, t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, a matky I. B. S. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. E. G., Z. XX, t. č. K., P., M. X. XB, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletému bude nariadený pobyt v Reedukačnom centre Sološnica, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne odníma maloletého E. I., nar. XX.XX.XXXX zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o., R. Jašíka 158/8, Partizánske a maloletému E. I., nar. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e pobyt v Reedukačnom centre, Sološnica 3, 906 37 Sološnica, a to najdlhšie do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Orchidea, n. o., R. Jašíka 158/8, Partizánske, aby osobne odovzdali mal. E. I., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

III. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno podľa § 336 ods. 1 CSP p o v i n n o s ť v lehote do 10 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 07.10.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len „úrad“) doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletému nariadená zmena zariadenia a pobyt v Reedukačnom centre Sološnica. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že mal. E. pochádza z manželstva matky I. B. S. Z., nar. XX.XX.XXXX a otca Y. I., nar. XX.XX.XXXX. Úrad uviedol, že matka sa s maloletým E. kontaktuje nepravidelne a neprejavuje záujem o zabezpečovanie jeho starostlivosti. Otec s maloletým E. udržiava pravidelný telefonický kontakt. Bytové a ekonomické podmienky otca maloletého dieťaťa sú nevyhovujúce, nie je teda možné, aby otec maloletému E. zabezpečoval osobnú starostlivosť. V návrhu úrad uviedol, že starostlivosť o maloletého E. zabezpečovala stará matka zo strany otca p. K. I., ktorej bol maloletý E. zverený rozhodnutím Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/445/2009-42 zo dňa 29.04.2010 do náhradnej osobnej starostlivosti. Náhradná osobná starostlivosť však neplnila v rodine účel, pretože maloleté dieťa bolo vystavené stresovým situáciám zo strany otca a jeho agresívnemu správaniu. Na základe uvedeného bolo Uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/3/2017-13 zo dňa 02.02.2017 nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý E. odovzdal do Centra pre deti a rodiny Jesenské, kde bol prijatý dňa 17.02.2017 na základe výkonu rozhodnutia súdu. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/81/2016-169 zo dňa 31.07.2017 bol maloletý E. zverený do náhradnej

osobnej starostlivosti tete, pani P. a zároveň bolo súdom uložené výchovné opatrenie - dohľad z dôvodu výchovných problémov u maloletého dieťaťa a negatívny vplyv otca na stabilitu výchovného prostredia. Matka maloletých detí kontaktovala tunajší úrad, že ju cez sociálne siete kontaktoval jej maloletý syn E. a tvrdil, že v domácnosti u p. P. a starej mamy už nechce bývať z dôvodu, že je tam nešťastný a chce odtiaľ utiecť a v prípade, keď tam bude musieť zostať, určite si ublíži. Rozsudkom Okresného súdu Brezno. č.k. 8P/69/2021 - 80, zo dňa 07.06.2021, právoplatným dňa 29.07.2022 bola maloletému nariadená ústavná starostlivosť v centre pre deti a rodiny Orchidea n.o., Partizánske.

Úrad uviedol, že správanie maloletého E. po umiestnení bolo spočiatku bezproblémové a v súlade s pravidlami Centra pre deti a rodiny Orchidea. Po mesiaci sa situácia začala zhoršovať a správanie maloletého E. sa zhoršilo. Maloletý E. začal mať problémy s rešpektovaním autorít, taktiež s rešpektovaním akýchkoľvek pravidiel, útočil aj na iné maloleté deti v zariadení, ktorému predchádzali časté hádky. Maloletý E. taktiež poškodzoval majetok centra, poškodil niekoľko dverí, ako aj násilné vylozenie dverí a ukradnutie osobných vecí a tiež aj vreckové iným deťom. Jeho správanie sa vymykalo normám a choval sa agresívne nielen voči zamestnancom centra pre deti a rodiny, školy, ale aj cudzím ľuďom, ktorých stretol na ceste. Maloletý E. dlhodobo porušoval pravidlá, bol neprispôsobivý a jeho správanie bolo problémové v centre, ale aj na pôde školy. Často vynechával vyučovanie alebo opustil školské zariadenie svojvoľne. Na základe problémového a agresívneho správania maloletého E. na základe vyššie uvedených skutočností Okresný súd Brezno, vydal uznesenie o vydaní neodkladného opatrenia č.k. 9P/102/2021, vykonateľným 13.12.2021, právoplatným 28.01.2022, ktorým maloletému E. I. nariadil pobyt v Diagnostickom centre Bratislava za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletému a navrhnutia ďalšieho postupu práce s maloletým.

Úrad ďalej uviedol, že maloletý E. I. bol v Diagnostickom centre Bratislava od 15.12. 2021 do 14.03. 2022. Nakoľko diagnostické centrum vo svojom záverečnom hodnotení odporúčalo po troch mesiacoch ukončenie neodkladného opatrenia a návrat do kmeňového Centra pre deti a rodiny v Partizánskom, kde má maloletý E. brata Y., maloletý E. sa vrátil do centra pre deti a rodiny Orchidea. Na základe vzájomnej dohody medzi tunajším úradom a Centrom pre deti a rodiny Orchidea n.o. sa maloletý E. vrátil späť do starostlivosti centra dňom 15.03.2022. Z dôvodu, že diagnostický pobyt maloletého E. splnil svoj účel, dňa 09.03.2022 podal tunajší úrad na Okresný súd Brezno návrh na zrušenie neodkladného opatrenia č.k. 9P/102/2022, ktorým bol maloletému E. I. nariadený pobyt v Diagnostickom centre Bratislava, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

V návrhu ďalej úrad uviedol, že po návrate maloletého E. z diagnostického centra späť do centra pre deti a rodiny Orchidea bola zhodnotená situácia a prehodnotená miera ohrozenia na základe záverečnej správy z Diagnostického centra, rozhovoru s maloletým dieťaťom, ako aj pracovníčkami centra pre deti a rodiny Orchidea. Miera ohrozenia na maloletého E. bola ponechaná na strednú mieru ohrozenia dieťaťa. Správanie maloletého E. po návrate z diagnostického centra bolo stabilizované, postupne sa však prejavovalo tiché vodcovstvo a manipulatívna povaha, ako aj porušovanie pravidiel a trestná činnosť maloletého. Maloletý vyžaduje režimové zariadenie uzavretého typu s nápravou neprispôsobivého konania, akým je reedukačné centrum, pretože správanie maloletého nie je v súlade s pravidlami centra, v ktorom je umiestnený. Maloletý svojím správaním ohrozuje na zdraví a na živote seba, ako aj ostatných v zariadení.

Po zhodnotení situácie maloletého, úrad uviedol, že nevidí zlepšenie v oblasti vývinových potrieb, nakoľko sa pobytom v Diagnostickom centra Bratislava správanie maloletého zlepšilo len na krátky čas. Prejavuje sa agresívne, neriadi sa pravidlami centra pre deti a rodiny. Porušuje pravidlá, koná bez uvedomenia si následkov, pri zlosti je ťažko zvládnuteľný, koná premyslene a manipulatívne. Fyzický vývin maloletého dieťaťa je primeraný jeho veku. Maloletý má zabezpečenú adekvátnu starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Orchidea. Emocionálne potreby nie sú ani naďalej napĺňané zo strany otca ani matky. Matku maloletý E. osloví len vtedy, keď niečo potrebuje a s otcom pravidelne udržiava kontakt, ale neberie ho vážne a pokladá ho za klamára. Rozumový vývin a vzdelávanie u maloletého E. už nevykazuje vysokú mieru, nakoľko sa maloletý E. snaží zlepšiť, spolupracuje. Pravidelne sa zúčastňuje na vzdelávacom procese. Neuteká zo školy, plní si svoje povinnosti. Morálny vývin maloletého vykazuje vysoké ohrozenie, keďže maloletý E. nerešpektuje autority, pravidlá centra, správa sa nezodpovedne a prejavuje agresívne prejavy. Maloletý E. sa dopustil trestnej činnosti krádeže a ublíženia na zdraví, voči maloletému prebieha vyšetrovanie. V oblasti starostlivosti nevidí úrad riziko, v Centre pre deti a rodiny Orchidea má maloletý E. zabezpečenú adekvátnu starostlivosť. V oblasti komunikácie vidí úrad ohrozenie, pretože maloletý E. nerešpektuje zamestnancov zariadenia ani pravidlá zariadenia. Koná úmyselne a klame dospelých vychovávateľov.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad navrhol, aby bolo návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovie.

K návrhu úrad pripojil súhlas Reedukačného centra Sološnica s prijatím mal. do ich zariadenia a Správu z Centra pre deti a rodiny Partizánske.

2. Z pripojenej správy z centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o., Partizánske (ďalej len „CDR“) vyplynulo, že správanie maloletého sa výrazne zmenilo v negatívnom smere po 31.08.2022. Dňa 12.09.2022 oznámili mimoriadnu udalosť v zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele. V rámci výsluchu detí bolo zistené, že dňa 05.09.2022 sa mal. E. vlámal do kancelárie odborného tímu zariadenia CDR, kde mal odcudziť finančnú hotovosť vo výške 1 356,50 Eur a 100 Eur v drobných mincovkách. Vo veci bolo podané trestné oznámenie. Dňa 07.09.2022 bol mal. E. na individuálnej vychádzke, z ktorej sa vrátil predčasne, už po pol hodine. Po pár minútach prišla hliadka OR PZ partizánske s informáciou, že mal podľa kamerových záznamov v obci Bošany zbiť muža v staršom veku. Dňa 08.09.2022 obeť trestného činu podala trestné oznámenie voči maloletému. Dňa 11.09.2022 v nočných hodinách maloletý prekonal dve prekážky uzamknutú budovu CDR a uzamknutý areál CDR, pričom z parkoviska pred areálom CDR odcudzil firemné motorové vozidlo. Dňa 12.09.2022 kontaktovalo obvodné oddelenie OR PZ Nitra zariadenie CDR s informáciou, že maloletý Nikolas spôsobil dopravnú nehodu, nabúral do plotu viezol v aute iné osoby, spôsobil škodu značného rozsahu, čím seba a ostatné spolu sediace deti v aute ohrozil na živote a zdraví.

CDR v správe uviedlo, že správanie maloletého E. po návrate z Diagnostického centra bolo stabilizované. Pôsobil nevýrazne, ticho. Postupne sa však prejavovalo jeho tiché vodcovstvo a manipulatívna povaha. Pri opakovaných konfrontáciách vo veci skrytého správania sa jeho správanie výrazne zmenilo. Je nesebakritický, ľahkovážny, podráždený v reakciách, arogantný v prejave, absolútne nerešpektuje ženskú autoritu, má problém však aj s autoritou formálnou. Je ťažké sa s maloletým rozprávať o akomkoľvek zmenenom konaní, keďže je už v neverbálnom prejave ironický. Je silným manipulátor, ktorý práve týmto spôsobom ako aj zastrašovaním dosahuje svoj cieľ vo vlastný prospech, nahovára ostatných na trestnoprávne konanie, najmä vypočítavo mladších pod 14 rokov. Porušuje pravidlá, koná bez uvedomenia následkov, pri zlosti je ťažko zvládnuteľný, koná úmyselne, necitlivo, premyslene, zastrašuje, vyhráža, manipuluje, klame dospelých vychovávateľov.

CDR uviedlo, že maloletý vyžaduje režimové zariadenie uzavretého typu s nápravou neprispôsobivého konania akým je reedukačné centrum, i napriek uloženému opatreniu v CDR ako aj absolvovaniu diagnostického zariadenia k náprave správania nedošlo a opatrenie nesplnilo svoj účel.

3. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

16. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa Čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

18. Podľa Základných zásad čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

19. Podľa článku ods. 12 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať a zabezpečiť práva stanovené týmto Dohovorom každému dieťaťu, ktoré je pod ich jurisdikciou bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pokožky, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického, alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej, alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia dieťaťa, alebo jeho rodičov, alebo zákonných zástupcov.

20. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

21. Podľa článku 5 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov, alebo v iných prípadoch členov širšej rodiny alebo obce v súlade s miestnymi zvyklosťami alebo zákonných zástupcov, či iných osôb právne zodpovedných za dieťa. Budú sa snažiť o to, aby bola dieťaťu poskytnutá pomoc pri orientácii a výkone jeho práv uznaných týmto Dohovorom v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.

22. Podľa článku 9 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom jednaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v najlepšom záujme dieťaťa. Takéto určenie môže byť nevyhnutné v konkrétnom prípade, napr. ak ide o zneužívanie, alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi, alebo ak žijú rodičia oddelene a je potrebné rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

23. Podľa článku 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

24. Podľa článku 12 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečujú dieťaťu, ktoré je schopné formulovať svoje vlastné názory, právo tieto názory slobodne vyjadrovať vo všetkých záležitostiach, ktoré sa ho dotýkajú, pričom sa názorom dieťaťa musí venovať patričná pozornosť zodpovedajúca jeho veku a úrovni.

25. Podľa článku 12 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa, za tým účelom sa dieťaťu poskytuje najmä možnosť, aby sa vypočulo v každom súdnom alebo správnom konaní, ktoré sa ho dotýka, a to buď priamo, alebo prostredníctvom zástupcu alebo príslušného orgánu, pričom spôsob vypočutia musí byť v súlade s procedurálnymi pravidlami vnútroštátneho zákonodarstva.

26. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

27. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

28. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletý pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo Okresným súdom Brezno v konaní sp. zn. 8P/256/2011 dňa 20.09.2012, právoplatne 26.10.2012 rozvedené, na čas po rozvode maloletý spolu s bratom Y. boli ponechaní v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. I., nar. XX.XX.XXXX, do ktorej jej boli zverení už rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/445/2009-42 zo dňa 29.04.2010. Vzhľadom k tomu, že náhradná osobná starostlivosť, do ktorej boli maloletí zverení svojej starej matke nespĺnila svoj účel Okresný súd Brezno uznesením č.k. 1P/3/2017-13 zo dňa 02.02.2017, právoplatným 31.03.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým obidvoch maloletých odovzdal do starostlivosti Detského domova/Centra pre deti a rodiny Jesenské. Uvedené neodkladné opatrenie bolo zrušené uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/81/2016-169 zo dňa 31.07.2017, právoplatným 06.09.2017, pričom zároveň súd obidvoch maloletých zveril do náhradnej osobnej starostlivosti tety K. P. Dňa 02.12.2020 bol maloletý Y. uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/166/2020-16 na základe neodkladného opatrenia odovzdaný do CDR Orchidea n. o., kde bol prijatý dňa 08.12.2020. Maloletý E. naďalej zostal v náhradnej osobnej starostlivosti p. P., ktorá prejavila záujem naďalej maloletému zabezpečovať osobnú starostlivosť, nakoľko jeho výchovu zvládala a nemala s ním výchovné problémy. Dňa 05.02.2021 tunajší súd uznesením č.k. 1P/10/2021 - 18 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 14CoP/11/2021-50 zo dňa 20.04.2021 nariadil, neodkladné opatrenie, ktorým uložil tete K. P. a otcovi maloletého povinnosť odovzdať ho do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o., Partizánske. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/19/2021-58 zo dňa 26.05.2021 bol maloletý dočasne odňatý z osobnej starostlivosti K. P. a bol mu nariadený pobyt pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o. na dobu šesť mesiacov. Okresný súd Brezno uznesením č.k. 1P/62/2021 - 15 zo dňa 06.08.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil tete mal. K. P., otcovi mal., alebo komukoľvek kto bude mať maloletého u seba povinnosť odovzdať mal. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o., maloletého zveril dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o., zrušil výrok II. uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 1P/19/2021-58 zo dňa 26.05.2021 a uložil úradu povinnosť podať v lehote do 11.08.2021 návrh vo veci samej. Okresný súd Brezno uznesením č.k. 9P/102/2021- 28 zo dňa 13.12.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril mal. E. do starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, Bratislava na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, ktoré bolo zrušené uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/23/2022 - 15 zo dňa 10.03.2022, ktorým bol maloletý odovzdaný Centru pre deti a rodiny Orchidea, Partizánske. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/69/2021-80 zo dňa 07.06.2022 bola maloletému nariadená ústavná starostlivosť, maloletý bol umiestnený v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o., Partizánske, rodičia boli zaviazaní povinnosťou prispievať na výživu maloletého každý po 29,87 Eur mesačne.

29. Z vykonaného dokazovania považuje súd za preukázané, že dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia sú v prípade mal. E. dané, nakoľko to vyžaduje verejný záujem. Súd považuje za osvedčené, že u maloletého prevládajú problémy so správaním. Aj napriek tomu, že maloletý bol niekoľkokrát umiestnený v diagnostickom centre a t. č. je mu nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n. o., jeho správanie sa nezlepšilo. Maloletý sa správa naďalej agresívne, neriadi sa pravidlami centra pre deti a rodiny, porušuje pravidlá, koná bez uvedomenia si následkov, pri zlosti je ťažko zvládnuteľný, koná premyslene a manipulatívne. Maloletý nerešpektuje authority, klame, zastráňa a vyhráža sa. Svojím správaním a konaním ohrozuje seba ale aj iných, maloleté deti v centre sa ho boja. K problémom so správaním sa pridružilo aj páchanie trestnej činnosti,

ktorá začína kulminovať. Po krádežiach sa maloletý dopustil ublíženia na zdraví a dňa 11.09.2022 vo večerných hodinách odcudzil motorové vozidlo CDR, spôsobil ním dopravnú nehodu a škodu značného rozsahu čím ohrozil seba a ďalšie spolu sediace deti v aute. Súd považuje za preukázané, že maloletý naďalej vykazuje známky problémového správania, nerešpektuje normy spoločenského a sociálneho charakteru. Aby nedochádzalo k ďalšiemu ohrozovaniu fyzického, psychického a hlavne morálneho vývinu maloletého považuje za nevyhnutné, aby bol umiestnený do režimového zariadenia, s presne stanovenými pravidlami a hranicami. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, že dočasne odňal maloletého zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o., R. Jašíka 158/8, Partizánske a maloletému E. I., nar. XX.XX.XXXX nariadil pobyt v Reedukačnom centre, Sološnica 3, 906 37 Sološnica. Zároveň súd nariadil Centru pre deti a rodiny Orchidea, n. o., R. Jašíka 158/8, Partizánske, aby osobne odovzdali mal. E. I., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

30. Nakoľko neodkladné opatrenie má iba dočasný charakter a o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti možno rozhodnúť len vo veci samej, súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno povinnosť, aby v lehote do 10 dní od doručenia tohto rozhodnutia podal návrh vo veci samej.

31. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

32. Nariadené neodkladné opatrenie je vo výroku I. a II. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,- Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).