

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Er/576/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715209721
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slávka Lešundáková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715209721.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava 811 08, IČO: 47150513, zastúpeného právny zástupcom soukeník - štrpka, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému: Z. X., H.. XX.X.XXXX, T.. XX.X.XXXX, H.. C. S., Q. XXXX/XX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovej, Exekútorský úrad Bratislava, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, pod jej č. EX 3235/2015, o vymozenie istiny 130,87 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **v y h l a s u j e** za neprípustnú.
- II. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- III. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného sa začalo u súdneho exekútora dňa 4.8.2015 proti povinnému exekučné konanie o vymozenie istiny 130,87 eur s prísl. a trov exekúcie. Podkladom na vykonanie exekúcie je právoplatný a vykonateľný rozsudok tohto súdu č.k. 11C/260/2014-39 zo dňa 27.1.2015. Tento súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora dňa 24.8.2015.

Dňa 26.10.2015 súdny exekútor doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1, písm. g/ Exekučného poriadku z dôvodu, že povinný ešte pred začatím exekučného konania dňa 20.3.2015 zomrel. Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a na exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 18 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Na základe citovanej právnej úpravy súd na podnet súdneho exekútora exekúciu I. výrokom uznesenia vyhlásil za neprípustnú a zároveň ju II. výrokom zastavil, pretože povinný zomrel ešte pred začatím exekúcie, a teda v čase začatia exekučného konania nemal ani právnu subjektivitu, ani spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa vyššie cit. právnej úpravy III. výrokom tohto uznesenia. Pretože si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd vyslovil, že mu náhradu trov exekúcie nepriznáva.

Poučenie:

Proti I. a II. výroku uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu Krajskému súde v Prešove.

Proti III. výroku uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak bolo podané odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno ho odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 O.s.p. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.