

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 11C/301/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915212378  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertésová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915212378.4

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu : Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti žalovanému: E. Y., P. X.X.XXXX, L. XXX, XXX XX H. o zaplatenie 235,33 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz č.k. 11C/301/2015 - 28 zo dňa 10.11.2015

II. Súd konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Vracia sa navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s. , Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.7.2015 uplatnil žalobca proti žalovanému právo na zaplatenie sumy 235,33 Eur s príslušenstvom. .

Následne súd šetrením cez Register obyvateľov SR, Sociálnu poisťovňu a Register priestupkov zistil, že odporca Pavol Breza, nar. 5.5.1962, Hlavná 180, 076 22 Sečovce tak, ako ho označil navrhovateľ v návrhu na začatie konania a ako je označený v listinných dôkazoch, neexistuje. Správou registra obyvateľov SR, Banská Bystrica zo dňa 12.10.2015 bolo overené, že odporca Pavol Breza, nar. 5.5.1962 sa v registri nenachádza.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihlada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. (podmienky konania). Za neodstrániteľné nedostatky sa považujú: nedostatok právomoci súdu, litispendencia , res iudicata , nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania . Neodstrániteľné nedostatky (podmienky) konania majú za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť podľa § 104 ods. 1, prípadne vec postúpiť inému orgánu.

Podľa ust. § 104 ods.1 OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že odporca tak, ako ho označil navrhovateľ vo svojom návrhu na začatie konania neexistuje, a teda ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastavil podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa ust. § 173 ods.1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení ( ďalej len OSP ) platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa ust. § 153 ods.2 OSP ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

V zmysle § 146 ods. 1 písm.c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 9,80 EUR kráteného o sumu 6,70 EUR, nakoľko došlo k zastaveniu konania a podľa ust. §11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v neskoršom znení poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie a podľa ust. § 11 ods.4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods.6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V zmysle § 146 ods. 1 písm.c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP ).