

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/265/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615204982
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615204982.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou Mgr. Dagmar Snopekovou v právnej veci navrhovateľky: U.. U. K., E.. Ď.H., O..XX.XX.XXXX, V. P. M. XXX/XX, XXX XX Z., občan SR, zast.: L.. U. D.C., V. F. XXXX/XX, XXX XX Z. proti odporcovi: L. K., O.. XX.XX.XXXX, V. P. M. XXX/XX, XXX XX Z., občan SR, práv. zast.: Mgr. Juraj Šimuny, so sídlom nám. M.R. Štefánika 30/33, 99 01 Topoľčany, o vylúčenie odporcu z užívania bytu a vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľka je povinná zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume 33,00 eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 250,04 eur na účet právneho zástupcu odporcu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľka domáhala, aby súd vydal predbežné opatrenie v tom smere, že odporcovi zakazuje stupovať do spoločného bytu účastníkov konania v Z., P. M. XXX/XX a vylúčil odporcu z užívania predmetného bytu.

Na pojednávaní dňa 23.11.2015 zástupca navrhovateľky návrh zobral späť a žiadal konanie zastaviť.

Odporca so späťvzatím návrhu navrhovateľkou súhlasil, uplatnil si náhradu trov konania a právneho zastúpenia.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou a súhlasom odporcu so späťvzatím návrhu navrhovateľkou a citované zákonné ustanovenie, §-u 96 OSP súd konanie bez ďalšieho zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že na ich náhradu odporcovi zaviazal navrhovateľku, ktorá späťvzatím návrhu zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť.

Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku 33,00 eur za odvolanie proti uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia a z trov právneho zastúpenia v sume 250,04 eur vyčíslené podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z. Trovy právneho zastúpenia - základná tarifa vo výške 1/13- iny výpočtového základu za jeden úkon právnej služby á 61,85 eur, to: - prevzatie a príprava zast. -61,85eur, - zastupovanie na pojednávaní pred OS Topoľčany dňa 14.10.2015 á 61,85eur, - zastupovanie na pojednávaní pred OS Topoľčany dňa 23.11.2015, - á61.82eur, - za podanie odvolania proti uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia á 30,93 eur (1/2), (§ 13 a ods. 2 písm. b/ vyhl. č. 655/2004 Z.z.),4x režijný paušál á 8,39 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.